

# BUDAPEST XIII. KERÜLET

## TSZT és FRSZ módosítás 4 területre

### 3. Terviratok

1. Marina City
2. RENO udvar és volt fűtőmű
3. FOKA-öböl 1-4 tömb
4. egykori LÁNG Gépgyár terület

314/2012. (XI.8.) kr. szerinti eljárás

**FŐVÁROSI KÖZGYŰLÉS ÁLTAL TÁRGYALT DOKUMENTÁCIÓ**

2022. július

**FŐVÁROSI KÖZGYŰLÉSI / BIZOTTSÁGI DÖNTÉSEK**

**FŐÉPÍTÉSZI NYILATKOZAT**

**VÉLEMÉNYERE ADOTT VÁLASZOK**

**BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK**

## K i v o n a t

a Fővárosi Közgyűlés 2022. június 29-i ülésének jegyzőkönyvéből

### **6. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítására, valamint a területre készült környezeti értékelés elfogadására**

*Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 25/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelete a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról*

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 25/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendeletét a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 6. melléklete szerinti tartalommal.

*524/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv módosítását az előterjesztés 1., 2., 3., 5. mellékletei, valamint az előterjesztésnek a főpolgármesteri módosító javaslattal módosított 4. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy az a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet (FRSZ) módosításáról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének időpontjától alkalmazható.

határidő: az FRSZ-módosítás hatálybalépését követően azonnal  
felelős: Karácsony Gergely

*525/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Budapest XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan a döntésekben szereplő módosítások fővárosi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

határidő: 60 nap  
felelős: Karácsony Gergely

*526/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az állami főépítési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 15 nap  
felelős: Karácsony Gergely

*527/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a Budapest XIII. kerület TSZT 2021, FRSZ módosítás négy területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 8. és a 9. mellékletei szerinti tartalommal, és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodik annak közzétételéről.

határidő: 15 nap

felelős: Karácsony Gergely

*528/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a Reno udvar és volt fűtőmű terület, valamint a Volt Láng Gépgyár területének fejlesztőjével kötendő településrendezési szerződések létrejötte esetén a TSZT 2021 és FRSZ vonatkozó módosítását terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé.

határidő: a településrendezési szerződés megkötését követő 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

*529/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozat*


A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy megállapítja, hogy a Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzata és a D&B Real Estate Investment Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság között már létrejött olyan településrendezési szerződés, amely a Fővárosi Önkormányzat feladatkörét érintő közcélú beruházásokra is kiterjed, ezért a Fővárosi Önkormányzat külön településrendezési szerződést a beruházóval nem köt, mindezzel összefüggésben rögzíti, hogy a Rákos-patak felett Cserhalom utcai közúti híd bővítésére, felújítására és a Vizafogó utca, Cserhalom utca lámpás kereszteződés kialakítására a településrendezési szerződés megkötésére figyelemmel Budapest Főváros Önkormányzata nem vállal kötelezettséget.

dr. Számadó Tamás sk.  
főjegyző

Karácsony Gergely sk.  
főpolgármester

A jegyzőkönyvi kivonatot hitelesítem a főjegyző megbízásából:

2022. július 13.

  
dr. G. Szabó Dániel  
Koordinációs Főosztály  
főosztályvezető





**Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének  
25/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelete  
a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló  
5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros Közgyűlése

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (7) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/A. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

*1. §*

A Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

*2. §*

A Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

*3. §*

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

dr. Számadó Tamás s. k.  
főjegyző

Karácsony Gergely s. k.  
főpolgármester





FŐVÁROSI KÖZGYŰLÉSI DÖNTÉSEK A TSZT / FRSZ MÓDOSÍTÁS  
MEGINDÍTÁSÁRÓL





ügyintéző: Pártos Judit

telefon: +36 1 327-1168

email: Partos.Judit@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /245 - 6 /2021

hiv. szám: II/557-100/2020

tárgy: Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan



\*1000120985367\*

**Dr. Tóth József polgármester**

Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzata

1139 Budapest  
Béke tér 1.**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Fővárosi Közgyűlés 2021. szeptember 29-i ülésén megtárgyalta a „Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítási kérelmről szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést és a 1408 - 1424/2021. (IX. 29.) határozatokat hozta.

A határozatok szerinti területeken megindítjuk a TSZT 2021, FRSZ módosítási eljárást, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 36. § (4) bekezdése szerinti teljes eljárásban. Az előzetes tájékoztatás - Korm. rendelet 37. § (3) bekezdése szerinti - anyagát 2-2 példány papír alapú és digitális formátumban kérem a Várostervezési Főosztály részére megküldeni.

Jelzem, hogy szükségessé válhat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat és értékelés dokumentációjának elkészítése is, amelyről a későbbiek folyamán tájékoztatom.

Mellékelten megküldöm a vonatkozó jegyzőkönyv kivonatot további szíves felhasználásra.

Budapest, 2021. október „14.”

Főpolgármester hatáskörében eljárva

C-BV  
10.13.

Tisztelettel:

Balogh Samu Márton

a főpolgármester kabinetfőnöke

melléklet:

Jegyzőkönyv-kivonat másolatban

## K i v o n a t

a Fővárosi Közgyűlés 2021. szeptember 29-i ülésének jegyzőkönyvéből

### **17. napirend: Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítási kérelméről szóló döntés meghozatalára**

*1408/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – a) Zkp közpark övezeti lehatárolás módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a Zkp területek lehatárolása úgy kerüljön módosításra, hogy a tervezett lakóterületek számára elérhető közelségben legyenek biztosítottak a zöldterületek.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1409/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – b) Ln-3 és Vt-M egymás közötti határának módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a kerületi építési szabályzat előzetes módosításával garanciát kapjon az építhető szintterület növekedésének elmaradására.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1410/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva elindítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmére az „1. Marina City – c) Technikai jellegű területfelhasználási egység határmódosítások” pontra vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1411/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – d) Gyalogoshíd áthelyezése” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT 2021-ben kijelölt gyalogos híd megtartása mellett egy további, a Szekszárdi utca vonalában húzódó gyalogos-kerékpáros híd helyének kijelölése is megtörténik.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének az „1. Marina City – e) Magasház kijelölés módosítása” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a 65 méter legmagasabb pontú magasház kialakításának helye csak a terület két – központi helyszínekhez csatlakozó – végében, valamint ezen túl a terület középső részén (a kijelölt közkert két oldalán), a vízparttól lehető legtávolabb elhelyezve kerüljön kijelölésre.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1413/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét az „1. Marina City – f) Parkolási sűrűség értékének 0,25-tel való emelése” pontra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a parkolási sűrűség mértékének megemelése nem javasolt, ellentétes a városfejlesztés célrendszerével és a Budapesti Mobilitási Tervvel, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva elindítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmére az „1. Marina City – g) Tervezett árvízvédelmi védvonal” pontra vonatkozóan az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely



*1415/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „2. FOKA öböl menti terület – a) Ln-3 területfelhasználási egységbe sorolás” pontra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a Budapest 2030 Hosszú Távú Városfejlesztési Konceptió szerint „az átszellőzési sávok beépítését korlátozni kell a város légcseréjének érdekében”, és a cél érvényesítése érdekében a területen a beépíthetőség további sűrítése nem javasolt, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „2. FOKA öböl menti terület – b) Élő 45 m - magasház létesítésének lehetővé tételének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT 2021 és FRSZ magasház létesítését lehetővé tevő módosítása kizárólag a jelenlegi 25880 hrsz.-ú telekre vonatkozzon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1417/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „2. FOKA öböl menti terület – c) Ln-3 területfelhasználási egység parkolási sűrűségének emelése 0,25-tel” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a parkolási sűrűség mértékének megemelése nem javasolt, mert ellentétes a városfejlesztés célrendszerével és a Budapesti Mobilitási Tervvel, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva részben a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „3. Reno udvar és volt fűtőmű – a) Élő 65 m - magasház létesítésének lehetővé tételének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a 65 méter legmagasabb pontú magasházak elhelyezésének lehetőségét biztosító terület északi határa a Főveny utca – annak déli oldali szabályozási vonala – meghosszabbításában húzódjon.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1419/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „3. Reno udvar és volt fűtőmű – b) A 30 méteres mikrohullámú sáv magassági korlátozás felülvizsgálata, megszüntetése” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a felvetett probléma a kerületi építési szabályzatban a TSZT 2021 módosítása nélkül a szolgáltatók írásos nyilatkozatai alapján kezelhető, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1420/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés elutasítja a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének kérelmét a „4. Volt Láng gépgyár területe – a) Beépítési sűrűség emelése” pontra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a területre vonatkozó beépítési sűrűség a jelenleg hatályos paraméterek mellett is jelentős volumenű, ezért az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárásának megindítása nem szükséges.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján az SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.5. sorában átruházott hatáskört eseti jelleggel magához vonva a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterének a „4. Volt Láng gépgyár területe – b) 65 méteres magasház építési helyének” kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy 65 méter legmagasabb pontú magasház elhelyezését lehetővé tevő terület déli határa a Forgách utca északi oldali szabályozási vonalának meghosszabbításába kerül, annak érdekében, hogy a területen áthaladó új szennyvízcsatorna és annak védőtávolsága a magántulajdonú fejlesztési területen ne jelentsen az építési paraméterek vonatkozásában korlátozást.

határidő: azonnal

felelős: Karácsony Gergely

*1422/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésekről értesítse Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat polgármesterét.

határidő: 8 nap

felelős: Karácsony Gergely

*1423/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy az 1408-1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatok szerinti érintett fejlesztőkkel a Fővárosi Önkormányzatot terhelő közcélú vállalások érdekében településrendezési szerződések megkötéséről egyeztessen.

határidő: 60 nap

felelős: Karácsony Gergely

*1424/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat*

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy indítsa meg az 1408-1412/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1414/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1416/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy., 1418/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. és az 1421/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatok szerinti településrendezési eszköz egyeztetési eljárását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékletében foglalt tartalmi követelmények alkalmazásával egyidejűleg.

határidő: 30 nap

felelős: Karácsony Gergely

dr. Számadó Tamás sk.

főjegyző

Karácsony Gergely sk.

főpolgármester

A jegyzőkönyvi kivonatot hitelesítem a főjegyző megbízásából:

2021. október ...M.

dr. G. Szabó Dániel  
Koordinációs Főosztály  
főosztályvezető





## **7/2022.(II.22.) KKVH HATÁROZAT: KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT KÉSZÍTÉSÉRŐL**

## Hiteles kiadmány

a Fővárosi Közgyűlés Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága 2022. 02. 22. napi  
rendes ülésén hozott határozatáról

### **2. napirendi pont**

Javaslat Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának Budapest XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosításához kapcsolódóan a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére

### **7/2022.(II.22.) KKVB határozat**

A Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján a TSZT 2021 és az FRSZ Budapest XIII. kerület, egyes területeire vonatkozó módosításához szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését, valamint elfogadja annak tematikáját az 1. melléklet szerinti tartalommal, azzal hogy Budapest Főváros Önkormányzatát a környezeti vizsgálat készítése pénzügyi kötelezettséggel nem terheli.

**Felelős:** főpolgármester

**Határidő:** azonnal

Budapest, 2022. 02. 24.

A főjegyző hatáskörében eljárva:



*Beáta Szekeres*

dr. Szekeres Beáta  
osztályvezető  
Köordinációs Főosztály  
Testületi Működést Támogató Osztály

4. számú melléklet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelethez

A környezeti értékelés általános tartalmi követelményei

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;

1.2. a tervezési folyamat más részeihez \* való kapcsolódása;

1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;

1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;

1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:

2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;

2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal \* ;

2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség),

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása

és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre \* ),

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra;

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

7. \* Az 1-6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

## VÉLEMÉNYEKRE ADOTT VÁLASZOKAT ELFOGADÓ KKVB HATÁROZAT

## Hiteles kiadmány

a Fővárosi Közgyűlés Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága 2022. 05. 24. napi nyílt ülésén hozott határozatáról

### **3. napirendi pont**

Javaslat a „Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIII. kerület egyes területeit érintő eseti módosítása” véleményezési szakaszának lezárására

### **44/2022.(V.24.) KKVB határozat**

A Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. §-a alapján a Budapest XIII. kerület, egyes területeire vonatkozó 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti tervének és a Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II.16.) önkormányzati rendeletének eseti módosítására vonatkozó tervéhez beérkezett észrevételekre, véleményekre az 1. mellékletben felsorolt válaszokat elfogadja.


**Felelős:** főpolgármester

**Határidő:** azonnal

Budapest, 2022. 05. 25.

A főjegyző hatáskörében eljárva:



  
dr. Szekeres Beáta  
osztályvezető  
Közigazgatási Főosztály  
Testületi Működést Támogató Osztály

## VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSA



## Hiteles kiadmány

a Fővárosi Közgyűlés Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága 2022. 05. 24. napi nyílt ülésén hozott határozatáról

### **3. napirendi pont**

Javaslat a „Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának a Budapest XIII. kerület egyes területeit érintő eseti módosítása” véleményezési szakaszának lezárására

### **45/2022.(V.24.) KKVB határozat**

A Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:

Felkéri a Főpolgármestert, hogy a döntés dokumentálásáról és közzétételéről, valamint a végső szakmai vélemény kialakítása érdekében a tervezet Állami Főépítész részére történő megküldéséről gondoskodjon.

**Felelős:** főpolgármester

**Határidő:** 30 nap

Budapest, 2022. 05. 25.

A főjegyző hatáskörében eljárva:



dr. Szekeres Beáta  
osztályvezető  
Köordinációs Főosztály  
Testületi Működést Támogató Osztály

## FŐÉPÍTÉSZI NYILATKOZAT

## ÚJ KÉSZ 1.0 MÓDOSÍTÁS – TERVI TARTALMAT MEGHATÁROZÓ FELJEGYZÉS

1. **ELŐZMÉNYEK: az önkormányzat Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottsága a 49/2021. (IX.22.) TKLB határozatával döntött a 14/2021. (VI. 29.) rendelettel elfogadott kerületi építési szabályzat módosításának megindításáról,** melynek célja: egyrészt az alkalmazás során szükségessé váló pontosítások, másrészt önkormányzati és lakossági igények alapján szükséges felülvizsgálat elvégzése, továbbá a 2021. szeptember 29-én született Fővárosi Közgyűlési határozatok alapján szükséges módosítások végrehajtása a 12/ A, 12/B, 12/C, 12/D mellékleteken.

Az KÉSZ módosítás a 314/2012. (XI.8.) Kr 41. § alapján teljes eljárás keretében történik.

### 2. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADATOK:

- önkormányzati feladatkört érintő módosítási igények
- lakossági / partneri kérelmek
- az KÉSZ egyes rendelkezéseinek pontosítása, szabályozási terven pontosítások átvezetése
- új és 2020-ban készült, Fővárosi Közgyűlési döntés alapján átdolgozott Telepítési tanulmánytervek – mint alátámasztó munkarészek – alapján a szabályozás módosítása
- TSZT és FRSZ módosítási dokumentáció kidolgozása 4 érintett területre

### 3. A TERVI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA - KÉSZ

A 314/2012. (XI.8.) Kr. 3/A§, a 3/C §-a és a 11.§ (6) bekezdése alapján az elvárt tervi tartalom a következő:

- ad.1 Az önkormányzat 2016-ban fogadta el az KÉSZ-t, majd lényegében az alapvető rendelkezések, övezetek, paraméterek stb. megtartása mellett a normaszöveg átstrukturálására került csak sor, ezért **új megalapozó vizsgálatokat nem szükséges a településrendezési feladatok vonatkozásában aktualizálni, vagy újat készíteni az eltelt időre tekintettel.** A jelentősebb változásokat igénylő területekre településtervezői team által kidolgozott Telepítési tanulmánytervek rendelkezésre állnak, azokat a TKLB a KÉSZ megfelelő szakmai alátámasztásaként elfogadta. A 2020 évben készült Telepítési tanulmánytervek átdolgozása sem igényelt újabb vizsgálatokat, mivel csak a tervi munkarészek változtak, ott is kisebb mértékű, vizsgálatot nem igénylő a változás. Az alátámasztó javaslatok átdolgozása a telepítési tanulmánytervekben megtörtént, jellemzően a korábbi terv egyes részein a magasság meghatározása változott, egy esetben van területfelhasználási változás.
- ad.2 A kerület területén **4 terület** esetében vált szükségessé már 2021-ben a TSZT és annak kapcsán az FRSZ módosítása. Az erre vonatkozó **TSZT vagy FRSZ módosítás dokumentációja a 1424/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat Fővárosi Közgyűlési döntés alapján** mind a **jelen eljárásban nem figyelembe veendő 419/2021. VII. 15.) kormányrendelet 1-2 mellékletének**, mind pedig a jelenlegi **eljárásban figyelembe veendő 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet mellékletében foglaltaknak megfelelő,** a TSZT / FRSZ szintjén nem indokol más vagy mélyebb alátámasztó munkarészeket.
- ad.3 **az önkormányzat a tervezéshez szükséges 2021. évi földhivatali adatszolgáltatást átadja a tervezéshez,**
- ad.4 **a településrendezési feladat**
- a KÉSZ egyes normarészeinek pontosításával, illetve meglévő előírások felülvizsgálatával jár, továbbá
  - a kérelmek/javaslatok értékelése alapján a szabályozási tervlap egyes részleteinek módosítását igényli,
  - részletesebb szabályozási igény esetén az adott területre értékelhető telepítési tanulmány/javaslat rendelkezésre állnak szakági munkarészekkel együtt,
  - egyéb kérelmek esetében szakági tervezést nem igényel, illetve a terv a benyújtott telepítési tanulmánytervek szakági munkarészeire támaszkodhat, azokat településtervezésre jogosult szakági tervezők készítették.
- ad.5 **az önkormányzat a saját és partneri igényeit listászerűen, a benyújtott kérelmekkel kiegészítve adja át a tervezéshez.**

**A Tervező az alátámasztó javaslatot a fentiek figyelembevételével készíti el, és szerepelteti a tervanyagban.** Ennek megfelelően a tervi tartalom a következő

#### 1. **JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK**

- normaszöveg tervezet
- a módosított szabályozási tervlap + egyéb térképi mellékletek szükség esetén,

#### 2. **MEGALAPZÓ VIZSGÁLAT** vagy annak aktualizálása **nem készül – Telepítési tanulmánytervek a szükséges mélységben tartalmazzák -**

#### 3. **ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT** kidolgozási mélysége –

- a Trk. komplett településrendezési tervezéshez szükséges alátámasztó munkarészei helyett: a feladat jellegének megfelelően minimális tartalommal történik a változások bemutatása, ahol szükséges azok rövid indokolásával, szakági munkarészek nélkül, illetve a Telepítési tanulmánytervekre támaszkodva
- a szabályozási tervi és egyéb térképmellékletek változása bemutatásra kerül (hatályos / tervezet).

#### 4. **FRSZ IGAZOLÁS: ahol a javaslat szintterületi paramétert változtat, emel, vagy zöldfelületi paramétert csökkent, ott az alátámasztó javaslat dokumentációjának keretében igazolásra kerül.**

5. **MEGBÍZÓI ELVÁRÁS:** rövid, áttekinthető, csak a legszükségesebb kérdésekre kitérő alátámasztó dokumentáció elkészítése.
6. **TSZT és FRSZ módosítási dokumentáció:** a **314/2012 (XI.8.) kormányrendelet szerinti eljárásnak megfelelően annak 1. és 3. melléklet szerinti tartalommal** a településrendezés módosításához szükséges fejezetek kidolgozásával, ami a dokumentum szerint megfeleltethető a 419/2021. (VII. 15.) kr tartalmának is, ahogy azt a Fővárosi Közgyűlési határozat rögzítette.

#### **4. A TERVI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA – TSZT ÉS FRSZ MÓDOSÍTÁS.**

A TSZT és FRSZ módosítási dokumentációt a **1424/2021. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozat** szerint a **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékletének megfelelő tartalommal** kell kidolgozni.

A jogszabályok januári módosítása ugyanakkor tisztázta, hogy a TSZT / FRSZ módosítási eljárást is még a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint kell lefolytatni, tartalmilag a 3/A.§ és 9. § vonatkozó rendelkezésének figyelembevételével együtt** (1. és 3. melléklet hivatkozás).

A két kormányrendelet, bár más részletezettséggel rögzíti az elvárt tartalmat, de szakmai tartalmában, felépítésében megegyezik. **Mivel az eljárást a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint kell lefolytatni, a tartalomra is ez a meghatározó jogszabály. Ez egyben megfelel a másik kormányrendelet tartalmának is, a relevanciákat a melléklet tartalmazza.**

Budapest, 2022. január 30.

**Massányi Katalin**  
főépítész sk.

## Melléklet:

*A szükségessé váló vizsgálatokat és alátámasztó javaslati tartalmakat az alábbiak szerint kell kidolgozni – (összevetve a 419/2021. (VII.15.) kr-tel is), figyelembe véve, hogy csak 4 részterületre vonatkozik a módosítási dokumentáció.*

<b>314/2012. (XI.8.) kr. 1 melléklet – az eljárás alapja</b>	
<b>1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ</b>	
1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata	a 4 terület tekintetében nem releváns
1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata	
1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek – az adott település fejlesztését befolyásoló – vonatkozó megállapításai	a 4 terület tekintetében nem releváns
1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása 1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai 1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések 1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata 1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök 1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, <b>megvalósult elemek</b>	
1.7. A település társadalma 1.8. A település humán infrastruktúrája 1.9. A település gazdasága 1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere 1.11. <sup>43a</sup> Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások	a 4 terület tekintetében nem releváns
1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata 1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata 1.14. Az épített környezet vizsgálata 1.15. Közlekedés 1.16. Közművesítés 1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés) 1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)	A 4 területnek megfelelő átfogó, TSZT részletezettségű bemutatás
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely	nincs
1.20. Városi klíma	a 4 terület mérete alapján nem releváns
<b>2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ</b>	
2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése	A 4 területnek megfelelő átfogó, TSZT részletezettségű bemutatás
<b>3. HELYZÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ</b>	
3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével. 3.2. Problématérkép/értéktérkép A település problémáinak és értékeinek összefoglalója <b>térképi formában</b> , a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása	
3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek	a 4 terület tekintetében nem releváns
<b>314/2012. (XI.8.) kr. 3 melléklet - Főv. Kgy. határozat alapján értelmezett</b>	
<b>1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE</b>	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)	A 4 területnek megfelelő TSZT részletezettségű bemutatás, a TSZT és FRSZ változások bemutatásával
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	
<b>2. SZAKÁGI JAVASLATOK</b>	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK 2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE 3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK 4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK 5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	A 4 területnek megfelelő TSZT részletezettségű bemutatás,
<b>6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA –</b>	
<b>a dokumentáció célja a módosítás, így ez nem releváns az összhang igazolás</b>	
<b>7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ</b> (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	
<b>nem TSZT feladat</b>	
<b>8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)</b>	
<b>kivonatossan bemutatva a 4 fejlesztési terület, de nem beépítési tervi léptékben – de nem TSZT lépték</b>	

<b>a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklet</b>	
<p>A <b>megalapozó vizsgálat</b> a tervezés szempontjából releváns terület tekintetében meghatározza, és vizsgálati térképen ábrázolja legalább:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• az egyes általános használat szerinti területeket és településrészeket, infrastruktúra-elemeket,</li> <li>• a fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemeket (probléma- és értéktérkép),</li> <li>• az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását.</li> </ul>	
<b>A megalapozó vizsgálat az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok – <i>nem releváns</i></li> <li>• Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések – <i>nem releváns</i></li> </ul>	a 4 terület tekintetében nem releváns
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Területrendezési követelmények</li> <li>• Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A település demográfiai helyzete – <i>nem releváns</i></li> <li>• A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások – <i>nem releváns</i></li> <li>• A település gazdasága – <i>nem releváns</i></li> <li>• Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés – <i>nem releváns</i></li> </ul>	a 4 terület tekintetében nem releváns
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat</li> <li>• Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata</li> <li>• Környezeti állapot-jellemzők</li> <li>• A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat</li> <li>• Közlekedés</li> <li>• Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás</li> <li>• Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők</li> </ul>	
<p><b>2. melléklet a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelethez</b></p> <p>„Az <b>alátámasztó javaslat</b> a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és - a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében - rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a településterv készítése vagy a módosítása szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.”</p> <p>Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)</li> <li>• Településrendezési javaslat</li> <li>• Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére</li> <li>• Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás</li> <li>• (Közlekedés– a jogszabály jelenleg nem tartalmazza, de tartalmilag érintőlegesen szükséges)</li> <li>• Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat</li> <li>• Védelmi és korlátozó elemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)</li> <li>• A módosítással érintett területek bemutatása</li> <li>• A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása</li> <li>• A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye –</li> </ul>	a 4 terület tekintetében a módosítást tekintetében releváns elemek bemutatása, egyéb nem releváns elemek tekintetében átfogó bemutatás, mivel azokban nincs változás településrendezési tekintetben

VÉLEMÉNYEKRE ADOTT VÁLASZOK

# ÁLLAMIGAZGATÁS

## 1. Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész

(Ügyiratszám: - BP/1701/00250-2/2022)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
1.1.	<p><b>Tisztelt Főpolgármester Úr!</b></p> <p>Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján <b>az alábbi véleményt adom.</b></p>	Döntést nem igényel.
1.2.	<p><b>1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:</b></p> <p>Tárgyi településrendezési eszközök egyeztetése és elfogadása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdéseinek előírásai alapján a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.</p> <p>A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt, a véleményezési szakasz lezárását szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.</p>	Döntést nem igényel.
1.3.	<p><b>2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:</b></p> <p>A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló <b>2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban Trtv.)</b> foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a <b>Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét.</b></p> <p>A településrendezési eszközök módosítása során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.</p>	Döntést nem igényel.
1.4.	<p>A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.</p> <p>Felhívom szíves figyelmét, hogy a <u>településkép védelméről</u> szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak is teljes körűen meg kell felelni.</p>	Döntést nem igényel.
1.5.	<p>A megküldött és áttanulmányozott tervezettel kapcsolatban megjegyzem, hogy bár az egykori Láng Gépgyár területére vonatkozóan a 65 méteres magasház elhelyezése lehetőségének területi szűkítésével szakmailag egyetérték, azonban a rozsdaovezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet 6.§ (2) bekezdés 1. pontja a beruházással érintett telek egészére lehetővé teszi ennek elhelyezését, ezért a jogszabályi hierarchia miatt a szűkítést aggályosnak tartom.</p>	<p><b>Elfogadásra nem javasolt.</b></p> <p>1. A TSZT módosítás kezdeményezése a fejlesztő és a kerületi önkormányzat közötti településrendezési szerződésen alapult, melynek első megkeresése 2020. decemberében történt. A területre a TSZT véleményezésében a Fővárosi önkormányzat 2021. szeptember 29-ei ülésén döntött az egyes TSZT/FRSZ módosítási igények befogadásáról vagy elutasításáról. (Ezt a döntést megelőzően partneri kérésre a terület kisebb északi területrészt a TSZT / FRSZ már 65 méteres Élp magasságba sorolta át.) A dokumentáció a 2021. szeptember 29-ei Fővárosi Közgyűlési döntés alapján készült, ahogy az előzetes tájékoztatási szakasz is a dokumentumban szereplő lehatárolásokkal került megküldésre minden kormányrendeletben meghatározott szervnek,</p>



Ssz.	Vélemény	Válaszok
		<p>érintett önkormányzatnak. Mindez tehát még a <b>619/2021. (XI. 8.)</b> kormányrendelet novemberi megjelenése előtt történt.</p> <p>2. A kormányrendelet épületmagasságot határoz meg 65 méterben, a TSZT és az FRSZ pedig az épület legmagasabb pontját rögzítheti csak, épületmagasságot nem. A TSZT / FRSZ módosítás az épület legmagasabb pontjáról szól.</p>
1.6.	<p>A tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi önkormányzat Közgyűlése által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.</p> <p>Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.</p> <p><i>Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint.</i></p> <p style="text-align: right;">Tisztelettel:</p> <p style="text-align: right;">Dr. Sára Botond kormány megbízott nevében és megbízásából:</p> <p style="text-align: right;">Iványi Gyöngyvér Dátum: 2022.04.22 14:02:42 +02'00' Iványi Gyöngyvér Állami Főépítész</p>	

## 2. Pest Megye Főépítésze

(Iktatószám: 9-9/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
2.1.	<p style="text-align: center;"><b>Tisztelt Főosztályvezető, Főépítész Úr!</b></p> <p>A Budapest TSZT (2021) és FRSZ 4 db. XIII. kerületi részterület területfelhasználásának és szabályozásának a módosítására vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 38. § (2) bekezdés c) pontja szerinti véleménykérő levelére – a véleményezés dokumentáció átnézését követően – a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3) és (5) bekezdésének, valamint a főépítész tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbiakban fogalmazom meg véleményem.</p>	Döntést nem igényel.

Ssz.	Vélemény	Válaszok
2.2	<p>Mivel a javasolt módosítások megfelelnek a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény</i> előírásainak, és a <i>Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió</i> céljaival sem ellentétesek, ezért a <b>tervmódosítás jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.</b></p> <p>Kérem fentiek szíves figyelembevételét!</p> <p>Budapest, 2022. március 28.</p> <p>Üdvözlettel</p>  <p>Pányi Zsuzsanna</p>	Döntést nem igényel.

### 3. Pest Megyei Kormányhivatal Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

(Ügyiratszám: PE-06/KTF/18440-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p><b>Budapest Főváros TSZT és FRSZ, Budapest XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítása tárgyában</b></p> <p>a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a <i>településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a <i>környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről</i> szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján</p> <p><b>az alábbi véleményt adja</b></p> <p>A Kormányhivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, az URBAN-LIS Stúdió Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.</p>	Döntést nem igényel.
3.2.	<p><u>Táj- és természetvédelmi szempontból:</u></p> <p>Tárgyi területek részben határosak a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</i> szóló 2018. évi CXXXIX. törvény lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével, és részben érintett a <i>területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról</i> szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben lehatárolt tájképvédelmi terület övezetével.</p>	Döntést nem igényel.



Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.3.	<p>A módosítások több esetben is az elhelyezhető magasházak eddig meghatározott legmagasabb pontjának 65 méterre történő emelését célozzák. Az elmúlt évek tendenciáit követve az új építésű magasházak főként nagyterjedésű üveghomlokzattal kerülnek kialakításra. A fejlesztési területeken kialakított új zöldfelületek illeszkedve a kerület zöldfelületi rendszeréhez (ökológiai folyosó) megállóhelyként szolgálnak a madarak számára a táplálékkeresés során. A Duna part és a városi zöldfelületek közé ékelődő nagyterjedésű üvegfelülettel ellátott, környezetéből kiemelkedő magasságú épületek <b>madárvédelmi szempontból aggályokat vetnek fel.</b></p>	<p><b>Elfogadásra nem javasolt.</b>  A területek a hatályos TSZT és KÉSZ alapján – egy kivétellel – már eleve 45 méteres épület legmagasabb pontját lehetővé tevő területen fekszenek. Ezzel egészül ki a területekhez képest kis méretű a FOKA öböl menti terület, melynek magasházak, legfeljebb 45 méteres legmagasabb pontú épület elhelyezésére kizárólag a Cserhalom utca - Rákos patak nyugati részén van helykijelölés.  A többi helyszín csupán más típusú magasházak elhelyezésére változik, ott sem a területek egésze.  A madarak védelme érdekében a XIII. kerület településkép védelméről szóló 13/2021. (VI.29.) önk. rendelet 11.§ (2) c) bekezdésben az alábbi előírás szerepel:  „20 m-es magasság fölött az 50 m<sup>2</sup>-nél nagyobb egybefüggő üvegfelületet a madarak védelme érdekében építészeti eszközökkel tagolni kell.”</p>
3.4.	<p>A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>
3.5.	<p>A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b>  Nem függ össze a régóta már beépítésre szánt területként kijelölt területen a magasház kijelöléssel.</p>
3.6.	<p>Tájékoztatom továbbá, hogy a már meglévő nagyméretű üvegfelület madárbarátá tételére az alábbi lehetőségek adóttak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ragadozómadár-sziluettek elhelyezése megfelelő sűrűségben az üvegfelületen, különös tekintettel a felület közepén;</li> <li>- speciális fólia felhelyezése, amely matt felületet képez, ezáltal a kilátást nem zavarja, azonban a madarak számára érzékelhetővé válik az üvegfelület.</li> <li>- dekorfólia (pl. minta felfestése, reklám elhelyezése) kihelyezése</li> <li>- „madárvédő üveg” használata, amely visszaveri az UV-fényt – az ember számára nem, de a madarak számára látható módon.</li> </ul>	<p><b>Döntést nem igényel.</b>  TSZT-ben, FRSZ-ben nem kezelhető.  A madarak védelme érdekében a XIII. kerület településkép védelméről szóló 13/2021. (VI.29.) önk. rendelet 11.§ (2) c) bekezdésben az alábbi előírás szerepel:  „20 m-es magasság fölött az 50 m<sup>2</sup>-nél nagyobb egybefüggő üvegfelületet a madarak védelme érdekében építészeti eszközökkel tagolni kell.”</p>
3.7.	<p><b>A Kormányhivatal álláspontja szerint az összefüggő, nagyméretű üvegfelületek létesítése természetvédelmi szempontból a védett madárfajok megóvása érdekében nem kívánatos. Kérem, hogy a településképi rendelet felülvizsgálata során, a madárvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében jelenjenek meg olyan előírások, amelyek biztosítják az új épületek esetében a kívánt kialakítást és anyaghasználatot, valamint meglévő épületek esetében a nagyméretű üvegfelületek madárbarátá tételét.</b></p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b>  TSZT-ben, FRSZ-ben nem kezelhető, a kerületi TKR feladata. (Lásd 3.3. és 3.6. pontokra adott választ.)</p>

Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.8.	<p><u>Kármentesítési szempontból:</u></p> <p>A tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogás földtani közeg védelmi, illetve kármentesítési szempontból nem merül fel. A módosításhoz a 2/2005. Korm. rendelet szerint elkészített Környezeti Értékelésben a talaj, illetve talajvíz állapotára, azok szennyezettségére és felmérésére vonatkozó megállapítások pontatlanok.</p>	<p><b>Elfogadásra javasolt.</b> A Környezeti értékelés dokumentuma kiegészítésre kerül a kapott adatokkal.</p> <p>A TSZT / FRSZ módosítás tekintetében nem releváns, nincs összefüggés a folyamatban lévő kármentesítések és a TSZT / FRSZ módosítás között.</p>
3.9.	<p>Az eljárás során az előzetes tájékoztatásban foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/36036-2/2021 számú levelében leírta, hogy nyilvántartása szerint Budapest XIII. kerületében az érintett négy területre vonatkozóan az alábbi kármentesítések vannak folyamatban:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. MARINACITY: Meder u. – Újpesti öböl – kerülethatár – Váci út által határolt terület</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kármentesítési monitoringgal érintett a "Marina Part", Újpesti-öböl bal part, 27-30. tömbök területe (25964/28 hrsz.), a kötelezett megállapítása folyamatban van.</li> </ul> </li> <li><b>2. FOKA ÖBÖL MENTI TERÜLET: Rákos-patak – Cserhalom u. találkozásánál magasházás terület kijelölése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A területen kármentesítés jelenleg nincs folyamatban.</li> </ul> </li> <li><b>3. RENO UDVAR ÉS VOLT FÜTŐMŰ: Váci út – Rákos-patak – Cserhalom u. – Csavargár u. által határolt területen magasház Ép emelése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beavatkozással és kármentesítési monitoringgal érintett a Budapest XIII. kerület, Váci út 160-168. (25930 hrsz.) alatti terület, a kötelezett az Optimum-Béta Ingatlanbefektetési Kft.</li> </ul> </li> <li><b>4. VOLT LÁNG gépgyár terület: Váci út – Turbina u. – Esztergomi út – Vízfogó út által határolt területen a magasház Ép emelése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beavatkozással és kármentesítési monitoringgal érintett a Budapest XIII. kerület, Váci út 152-158. alatti terület, a kötelezett a PACONT Ingatlanforgalmazó és Befektető Kft.</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>
3.10.	<p>A tervezett módosításoknak a kármentesítések szempontjából jelentős hatása nincs, de felhívom a figyelmet, hogy a tervezési területen a jelenlegi és jövőbeli beruházások során a kármentesítésekre és a felszín közeli rétegekre jellemző mesterséges (salakos, törmelékes) feltöltésre fokozott figyelmet kell fordítani.</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>
3.11.	<p>Jelen véleményem nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Kormányhivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>

Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.12.	<p>Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Kormányhivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.</p> <p>Budapest, 2022. április 12.</p> <p style="text-align: center;">  <b>Dr. Tarnai Richárd</b> kormány megbízott  névében és megbízásából:    <b>Galamb István</b>  osztályvezető </p>	Döntést nem igényel.

#### 4. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága


(Ügyiratszám: DINPI/2300-1/2022.)

4.1.	<p>A Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosításával kapcsolatban a megküldött tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:</p>	Döntést nem igényel.
4.2.	<p>A tervezett módosítók a következők:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Marina City – Meder utca – Újpesti öböl – kerülethatár - Váci út által határolt területen belüli területfelhasználási és magassági módosítások</li> <li>2. FOKA-Öböl 1-4 tömb területére vonatkozó magassági módosítások</li> <li>3. RENO udvar és a volt fűtőmű területére vonatkozó magassági módosítások</li> <li>4. egykori LÁNG Gépgyár területére vonatkozó magassági módosítások</li> </ol> <p>A tervezett módosítások ellen táj- és természetvédelmi szempontból <b>Igazgatóságunk kifogást nem emel.</b></p>	Döntést nem igényel.
4.3.	<p>Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.</p> <p>Budapest, 2022. április 1.</p> <p style="text-align: center;">Üdvözlettel:</p> <p style="text-align: center;">  <b>Füri András</b>  igazgató megbízásából    <b>dr. Kézdy Pál</b>  általános igazgatóhelyettes </p>	Döntést nem igényel.



**5. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság**

(Ügyiratszám: -.01676-0011/2022)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
5.1.	<b>Tisztelt Főépítész Úr!</b>  Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:	Döntést nem igényel.
5.2.	Tájékoztatjuk, hogy a terület érinti a Rákos-patak (AOC845) „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló <b>1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat</b> által elfogadott Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.	Döntést nem igényel.
5.3.	Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy a VGT felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma várhatóan egy éven belül módosulni fog. Magyarország felülvizsgált, 2022-2027 időszakra vonatkozó, harmadik Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervével kapcsolatban (VGT3) a <a href="https://vizeink.hu/">https://vizeink.hu/</a> oldalon tájékozódhatnak.	Döntést nem igényel.
5.4.	A módosítás Igazgatóságunk vagyonezelésében lévő kisvízfolyást nem érint, nyilvántartásunk szerint a Rákos-patak ezen a szakaszon a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. kezelésében áll. A patakot érintő beavatkozásokhoz a kezelő hozzájárulása szükséges.	Döntést nem igényel.
5.5.	Tájékoztatjuk, hogy igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt választát tartalmazza.  Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.  Üdvözlettel:   Szilágyi Attila igazgató	Döntést nem igényel.

## 6. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

(Ügyiratszám: BP/FNEF-TKI/1883-3/2022.)

6.1	<p><b>Tisztelt Főosztályvezető Úr!</b></p> <p>A tárgyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tervezeteket közegészségügyi szempontból elfogadja.</p> <p>A BFKH nyilvántartása szerint Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak:</p> <p>Ásványvizes kutak:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• B-14 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/06285-3/2018.</li><li>• B-18 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/0954-2/2020.</li><li>• B-18 OKK számú kút (ásványvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: OTH-GYÓGYF 170-3/2011</li><li>• B-47 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/0852-11/2020.</li><li>• B-47 OKK számú kút (ásványvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: 314/OTH/2011</li></ul> <p>Gyógyvizes kutak:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• B-14 OKK számú kút (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/01972-8/2018</li><li>• B-20 OKK számú kút (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: 21/OTH/2010</li></ul>	Döntést nem igényel.
6.2	<p>A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó, 2008-ban elkészített védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a B-14, B-18 és B-47 OKK számú kutak védett vízáadó réteget csapolnak meg, a felszínen védelmi intézkedések megtételére – a belső védőterület kialakítása és karbantartása kivételével – nincs szükség.</p>	Döntést nem igényel.
6.3	<p>A BFKH tudomása szerint a B-20 OKK számú kútra vonatkozóan a védettségvizsgálati dokumentációt elkészítették, azonban BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a védőidom – védőterület kijelölésére vonatkozó eljárás a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál folyamatban van.</p> <p>A BFKH jelen véleményét a <i>településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a <i>fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről</i> szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.</p>	Döntést nem igényel.

<p><b>6.4</b></p>	<p>A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.</p> <p>A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).</p> <p><i>Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint</i></p> <p style="text-align: center;">Tisztelettel:</p> <p style="text-align: center;">dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából</p> <p style="text-align: center;">Dr. Kelemen Erzsébet helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>
-------------------	---	------------------------------------

**7a. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály**

(Ügyiratszám: -.) **NEM ADOTT VÉLEMÉNYT**

**7b. Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyeleti Főosztály**

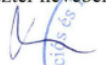

(Ügyiratszám: BP/2504/00405-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
<p><b>7.1.</b></p>	<p><b>Tisztelt Főépítész Úr!</b></p> <p>Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügy Osztályhoz (továbbiakban: BFKH Ütügy Osztály) a fenti hivatkozási számon küldött, az Urban-Lis Stúdió Kft. által 2022. március hónapban készített - közlekedéstervező: Szegő János - tárgyi területre vonatkozó TSZT és FRSZ módosítás tervezettel kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk.</p> <p>A tervezett övezetátsorolásokkal kapcsolatban közlekedési szempontból nem emelünk kifogást. A javasolt közlekedésfejlesztéseket támogatjuk, a tervezett beépítéshez azok megvalósulását elengedhetetlennek tartjuk. Azonban a tárgyi fejlesztés mértéke és a Csele u. tervezett funkciója véleményünk szerint indokolja a Csele utca közterületi kiszabályozását, tekintettel arra, hogy magánutak esetében a későbbi, kezelői feladatok ellátásában problémák jelentkezhetnek. Közúti funkciót betöltő utak esetében az egységes közútkezelés jobban szolgálja a közérdeket.</p> <p><i>Budapest, Dátum az elektronikus aláírás szerint.</i></p> <p>dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:</p> <p style="text-align: right;">Balassa Bálint osztályvezető</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>



**8. Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár**

(Iktatószám: HHF/34854/1/2022-ITM)


Ssz.	Vélemény	Válaszok
8.1.	<p style="text-align: center;"><b>Tisztelt Főépítész Úr!</b></p> <p>Budapest XIII kerület TRE módosítás tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett FPH059/8-21/2022 számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:</p> <p>A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításának intézkedései a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják a Dunán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni.</p> <p><i>A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el.</i></p> <p>Tekintve, hogy Budapest XIII kerület közigazgatási területe határos a Dunával, mint VI/B. osztályba sorolt nemzetközi víziúttal, a folyó medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.</p> <p>Kérem nyilatkozatom szíves figyelembevételét.</p> <p>Budapest, 2022. március 30.</p> <p>Tisztelettel:</p> <p>Prof. Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter nevében és megbízásából:</p> <p style="text-align: center;"> <b>Bellyei Csaba</b> főosztályvezető</p> <p style="text-align: center;"></p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>

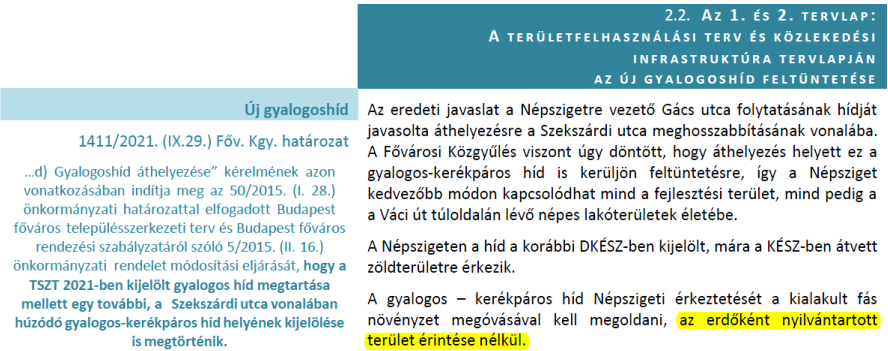
**9. Miniszterelnökség, Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Településtervezési, Területrendezési és Világörökségi Főosztály**

(Ügyiratszám: -) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT

**10. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály**

(Ügyiratszám: PE/ERDŐ/03419-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
10.1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p>Köszönettel megkaptam Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály levelét, melyben a készítendő Kerületi Építési Szabályzathoz a 314/2012. (XI.8.) Korm rend 38.§ (4) bekezdés alapján az erdészeti hatóság véleményét kéri.</p> <p>A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:</p> <p>1. A tervben az alábbi erdőterületek nem kerültek feltüntetésre, illetve az „erdő” besoroláson kívül más besorolást kaptak, ezért kérem ezeknek „erdőként” való feltüntetését: Budapest XIII. kerület 25992/3-b hrsz. Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrésztlet. Felhívom a figyelmet, hogy a fenti területek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) alapján erdőnek minősülnek, így a tervben történő feltüntetésük szükséges.</p>	<p><b>Elfogadásra nem javasolt.</b></p> <p>A terület már korábban is beépítésre szánt területként került meghatározásra a TSZT 2015, TSZT 2017 és TSZT 2021 tervben.</p> <p>A jelen módosítással érintett területek körébe nem tartozik bele a Népsziget területe.</p> <p>A terület erdőbe való sorolását a következő átfogó TSZT módosítás során lehet kezelni.</p> <p>A TSZT metodikája alapján a 5000 m<sup>2</sup>-nél kisebb területek nem kerülnek kijelölésre.</p> <p>A 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal módosított, az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott TSZT leírása szerint (51. oldal)</p> <p><b>ERDŐTERÜLET</b></p> <p>Az OTÉK szerint az erdőterület erdő céljára szolgáló terület, amely a területfelhasználás célja szerint lehet védelmi, gazdasági és közjóléti. Az erdő területfelhasználási besorolása a használat szerint került meghatározásra, és nem az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján, a környezeti erdőtervben rögzített elsődleges rendeltetés szerint.</p> <p>Az erdőterületekként elsősorban az erdőtvény hatálya alá tartozó, az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott, legalább 20 m széles és 5 000 négyzetméter kiterjedésű erdők, továbbá mindazon területek, amelyek távlatban a termőhelyi vizsgálatoktól függően erdőtelepítésre javasoltak kerültek lehatárolásra.</p>
		<p>A TSZT szerkezeti tervlapja több szelvényből áll, ennek 4. Zöldfelületek, táj- természetvédelem c. tervlapja rögzíti az erdőterület jelölését.</p>  <p>A korábban hatályos, a Népszigetre vonatkozó DKÉSZ – mely a DÉSZ-területtel együtt készült – közterületként jelölte a területet, melyet a KÉSZ 2021 év folyamán áttemelt a rendeletbe.</p> <p>Fentiek miatt a TSZT szintű jelölés a területfelhasználási terven nem indokolt.</p>

Ssz.	Vélemény	Válaszok
10.2.	2. A terv a jelenleg erdőnek minősülő Budapest XIII. kerület 25992/3-b hrsz. Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrészlet területét hídfő és közkert övezetben tünteti fel. Az átsorolás ismét ellentétes az Evt.-vel, mert az későbbi erdőterület-igénybevételt eredményezne, ami csak az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerinti kivételesen indokolt esetben lenne lehetséges. Az erdészeti hatóság megítélése szerint a tervezett hídfő kismértékű észak felé mozdításával a meglévő erdőn kívül a térségben van más, az adott létesítmény elhelyezésére, ill. tevékenység gyakorlására alkalmas terület, így az igénybevétel ellentétes lenne az Evt.-vel.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> A TSZT szimbolikusan jelöl gyalogoshíd kapcsolatot a parti és a Népszigeti területek között. A KÉSZ kerületi szintű szabályozása – figyelembe véve már a korábbi kifogást – külön rögzíti, hogy a híd kialakítása során az erdőrészletet nem érintheti, ami műszakilag kivitelezhető. Meg kell jegyezni, hogy erdő területen sem tiltott híd létesítése.
10.3.	3. Az erdészeti hatóság kifogásolja, hogy a véleményezési dokumentációban nem jelenítik meg, hogy a tervezett új híd népszigeti hídfője meglévő, a természetben valóban létező erdőként nyilvántartott területre érkezne. A dokumentáció 78. oldalán ehelyett nehezen olvashatóan, de jól láthatóan a <u>hatályos szabályozás szerint népszigeti közkert</u> felirat található a Budapest XIII. kerület 1C erdőrészlet területén, annak ellenére, hogy az erdészeti hatóság az előzetes tájékoztatás során már jelezte az erdő jelenlétét és a hídfő elmozdításának szükségességét.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> A dokumentáció 88. és 90. oldalán is, ahogy a véleményező is jelzi a 10.4 és 10.5 pontban a gyalogoshídra vonatkozóan rögzítésre került, hogy a Népszigeti oldalon az „erdőterület érintése” nélkül kell érkeztetni a műtárgyat. <b>88. oldalon:</b> <b>Gyalogoshíd</b> A terület jelenleg két gyalogos átkelési lehetőség között terül el, a déli gyalogoshíd és az Északi vasúti összekötő híd között. A hatályos tervek gyalogoshídja Gács utca vonalában javasolt, viszont abban a vonalban nem szolgálja a kerület nagy lakóterületeinek kapcsolatát a Népszigettel, amely vonal és tervezett kapcsolat a fejlesztési terület súlypontjából indulhat ki. Az új gyalogoshíd az a Szekszárdi utca vonalában a Zkp közparki területről indul és a Népsziget partján, <b>az erdőterület érintése nélkül</b> hoz létre kapcsolatot a rekreációs területekkel. Ez a TSZT közlekedési infrastruktúra módosítását jelenti, illetve érinti azokat a tervlapokat, mely tervlapokon tervezett hidak másutt is megjelennek. <b>90. oldalon:</b>  <p>The screenshot shows a map with a blue line representing a 'Új gyalogoshíd' (New pedestrian bridge) crossing a road. To the right, a text box contains the following text: '2.2. Az 1. és 2. TERVLAP: A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI TERV ÉS KÖZLEKEDÉSI INFRASTRUKTÚRA TERVLAPJÁN AZ ÚJ GYALOGOSHÍD FELTÜNTETÉSE'. Below the map, there is a text box with the following text: '1411/2021. (IX.29.) Főv. Kgy. határozat ...d) Gyalogoshíd áthelyezése' kérelmének azon vonatkozásában indítja meg az 50/2015. (I. 28.) önkormányzati határozattal elfogadott Budapest főváros településszerkezeti terv és Budapest főváros rendezési szabályzatáról szóló 5/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítási eljárását, hogy a TSZT 2021-ben kijelölt gyalogos híd megtartása mellett egy további, a Szekszárdi utca vonalában húzódó gyalogos-kerékpáros híd helyének kijelölése is megtörténik.'</p>
10.4.	A dokumentáció 88. oldalán a Gyalogoshíd megnevezés mellett található azon kijelentés, miszerint „Az új gyalogoshíd az a Szekszárdi utca vonalában a Zkp közparki területről indul és a Népsziget partján, az erdőterület érintése nélkül hoz létre kapcsolatot a rekreációs területekkel.” erősen félreérthető, hiszen a hídfő a jelen tervek szerint a Budapest XIII. kerület 1C erdőrészlet területére érkezik. Az erdészeti hatóság kéri, hogy e kijelentésnek megfelelően a népszigeti oldali hídfő érkezési pontját módosítsák az erdőként nyilvántartott területen kívülre.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> A TSZT a főváros minden területére vonatkozóan azonos térképi szimbólummal jelöli az egyes hidakat, a hídfők pontos helyének, érkezési pontjának kijelölése nélkül, mivel az 1:10.000-es léptékben az nem szükséges. Emiatt a hídfő érkezési pontját a teljes térképsorozat azonos jelölési módjának figyelembevételével kell jelölni, ezért a szimbolikus jelölés módosítást nem igényel. A tényleges szabályozás a KÉSZ-ben történik meg, ahol már a párhuzamosan készített Szabályozási tervi híd sem érinti az erdőrészletet és a KÉSZ normaszöveg tervezete is tartalmazni fogja, hogy „Az Újpesti-öböl felett létesíthető gyalogos, vagy gyalogos-kerékpáros híd műtárgya a 25992/3 hrsz területén jelölt Zkk-2/K-Rek övezet területét nem érintheti, azt az erdőrészlet érintése nélkül kell megvalósítani.”

Ssz.	Vélemény	Válaszok
10.5.	Az erdészeti hatóság egyet ért a dokumentáció 90. oldalán szereplő kijelentéssel: „A gyalogos – kerékpáros hid Népszigeti érkeztetését a kialakult fás növényzet megóvásával kell megoldani, az erdőként nyilvántartott terület érintése nélkül.” Az erdészeti hatóság kéri, hogy e kijelentésnek megfelelően a népszigeti oldali hídfő érkeztési pontját módosítsák az erdőként nyilvántartott területen kívülre.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> lásd a 10.4. pontban foglalt választ
10.6.	A dokumentáció 99. oldalán található „A javasolt új gyalogoshíd megjelenítése és a kerékpáros infrastruktúra pontosítása a Cserhalom szabályozási változása miatt. (A Népszigeti érkeztetés esetében a KÉSZ biztosítja, hogy az erdőterületet ne érintsen a híd).” megfogalmazás erősen félreérthető, hiszen a hídfő a jelen tervek szerint a Budapest XIII. kerület 1C erdőrésztlet területére érkezik. Az erdészeti hatóság kéri, hogy a dokumentáció e kijelentésnek megfelelően a népszigeti oldali hídfő érkeztési pontját módosítsák az erdőként nyilvántartott területen kívülre.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> lásd a 10.4. pontban foglalt választ
10.7.	A fenti félreértések fő oka, hogy az erdészeti hatóság korábbi véleményeit figyelembe kívül hagyva, a Budapest XIII. kerület 25992/3-b hrsz. Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrésztlet terület nem erdő övezetben, hanem közpark övezetben került feltüntetésre.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> <b>A hatályos TSZT a Népsziget északi, 25992/2 hrsz területet sorolja erdő területfelhasználási egységbe, a 25992/3 hrsz területén lévő erdőrésztletet nem, azt K-REK területfelhasználási egységbe sorolja azzal, hogy a TSZT 4. Zöldfelületek, táj-térnyezetvédelem c. tervlapja rögzíti az erdőterület jelölését az Országos Erdőállomány Adattár alapján. Ez azt jelenti, hogy a településrendezési terv megfelel az Evt-nek, mivel a településszerkezeti tervlap részét képező 4. számú tervlap tartalmazza azt.</b> A kerületi építési szabályzat éppen ezért nem rögzít K-REK építési övezetet, hanem közterületi jelölés mellett alkalmazza a Zkk jelzést. Erdőterületbe saját hatáskörön belül nem sorolhatja. Ugyanakkor a TSZT módosítás területi kiterjedése, azaz az azzal érintett területek lehatárolása nem terjed ki a Népsziget területére, ahogy a javasolt híd sem érinti az erdőrésztletet a fent már leírtak alapján.
10.8.	A jelzett változtatásokat a fenti indokok alapján az erdészeti hatóság kifogásolja, mert azok elfogadása esetén a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, az Evt.-vel ellentétes lenne.	<b>Elfogadásra nem javasolt.</b> A terület már korábban is beépítésre szánt területként került meghatározásra a TSZT 2015, TSZT 2017 és TSZT 2021 tervben. A jelen módosítással érintett területek körébe nem tartozik bele a Népsziget területe. A terület erdőbe való sorolását a következő átfogó TSZT módosítás során lehet kezelni.
10.9.	A jelen eljárás hatósági hatáskörömbé tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a,	<b>Döntést nem igényel.</b>

Ssz.	Vélemény	Válaszok
	<p>4. §-a, 6. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.</p> <p>Kérem, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 43.§ (2) bekezdés értelmében az elfogadott tervet az erdészeti hatóság részére eljuttatni szíveskedjék.</p> <p>Gödöllő, <i>digitális aláírás szerinti dátummal</i></p> <p>dr. Tamai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából:</p> <p><u>Kapják:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály 1052 Budapest, Városház utca 9-11. KRID: 108164188 HK</li> <li>Irattár</li> </ol>	

## 11. Budapesti Rendőr-főkapitányság

(Ügyiratszám: 01000-54910-3/2021. ált.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
11.1.	<p>A Budapest XIII. kerület környezetére vonatkozó Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása ellen közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.</p> <p>Az említett terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, hatóságom részemre megküldeni szíveskedjék.</p> <p>Budapest, 2022, április 01.</p> <p>Tisztelettel:</p> <p>Szécsi Tibor r. alezredes osztályvezető</p>	Döntést nem igényel.



## 12. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

(Iktatószám: EE/7547-2/2022.)


Ssz.	Vélemény	Válaszok
12.1.	<p><b>Tisztelt Főépítész Úr!</b></p> <p>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint <b>Budapest Főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának tárgyi módosításába</b> bevont államigazgatási szerv, a véleményezési tervdokumentációt megvizsgálta.</p> <p>A módosítás kapcsán, az elektronikus hírközléssel összefüggésben a Hatóság a következőkre szeretné felhívni a figyelmet.</p>	Döntést nem igényel.
12.2.	<p>Az 5G technológia megjelenése a vezeték nélküli hálózatok átalakítását, a már meglévő antennák, bővítését, cseréjét illetve a megfelelő ellátás biztosításához új antennák és ezekhez antennatartó szerkezetek telepítését és optikai kábelhálózatok bővítését teszi szükségessé.</p> <p>Az 5G egy fejlettebb hírközlési technológia alkalmazását jelenti. Az 5G használata nagy ugrást jelent majd a korábbi technológiákhoz képest, hiszen a letöltési sebesség átlagosan négy-öttszörösére, másodpercenként 200 MB/s-ra nő (de elérheti akár az 1 GB/s sebességet is), s ez ismét jelentősen szélesíti a felhasználási lehetőségeket. A jelentősen csökkenő késleltetési idő pedig az ipari robotokat teszi távvezérlésre alkalmassá, melyek akár az autógyártásban, akár műtétek végzésére is bevetettek. Ezek miatt Magyarország kifejezetten támogatja az 5G-s fejlesztéseket, kifejezetten célul tűzte ki, hogy ezekben élen járjon.</p> <p>A megfelelő adatátvitel biztosításhoz nagyobb számú, úgynevezett „kis területi lefedésű vezeték nélküli hozzáférési pont” telepítése szükséges. Ez olyan kisméretű, alacsony fogyasztású, kis hatótávolságban működő vezeték nélküli hozzáférési pontot jelent, amely vezeték nélküli hozzáférést biztosít a felhasználók számára a kommunikációs hálózathoz, függetlenül attól, hogy a kapcsolódó hozzáférési hálózat fix vagy mobil topológiájú. Az ilyen hozzáférési pontok a 20/2020 (XII.18.) NMHH rendelet alapján engedély és előzetes bejelentés nélkül telepíthetők, elhelyezésükre utcabútorok és reklám-célú berendezések is igénybe vehetők. A kiépítés elősegítése érdekében az önkormányzatok kötelesek együttműködni a hírközlési szolgáltató ilyen irányú kérése esetén.</p> <p>fogyasztású, kis hatótávolságban működő vezeték nélküli hozzáférési pontot jelent, amely vezeték nélküli hozzáférést biztosít a felhasználók számára a kommunikációs hálózathoz, függetlenül attól, hogy a kapcsolódó hozzáférési hálózat fix vagy mobil topológiájú. Az ilyen hozzáférési pontok a 20/2020 (XII.18.) NMHH rendelet alapján engedély és előzetes bejelentés nélkül telepíthetők, elhelyezésükre utcabútorok és reklám-célú berendezések is igénybe vehetők. A kiépítés elősegítése érdekében az önkormányzatok kötelesek együttműködni a hírközlési szolgáltató ilyen irányú kérése esetén.</p>	Döntést nem igényel.
12.2	<p><b>A tervdokumentáció szerinti módosítás hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.</b></p> <p>Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszhoz adta a Hatóság.</p> <p>Elektronikusan aláírt dokumentum.</p> <p>Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.</p>	Döntést nem igényel.

**13. Országos Atomenergia Hivatal**

(Ügyiratszám: -.) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT

**14. Nemzeti Népegészségügyi Központ**

(Iktatószám: 19187/2022/KBKHF.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
14.1.	<p><b>Tisztelt Főépítész Úr!</b></p> <p>A Nemzeti Népegészségügyi Központ az <i>egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve a Budapest főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának a XIII. kerület nevezett részeit érintő módosító dokumentumait áttekintette.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.</p> <p>Egyetértünk a Környezeti Értékelés azon megállapításával, mely szerint a lakáscélú fejlesztések előtt az érintett volt ipari területek talajszennyezettségének megfelelő feltárását és szükségsszerű ártalmatlanítását el kell végezni.</p> <p>A dokumentációhoz módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.</p> <p>Budapest, 2022. április „14”.</p> <p style="text-align: right;"><b>Tisztelettel:</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Dr. Müller Cecília</b> országos tisztifőorvos</p>  <p><b>Kapják:</b> 1. Címzett 2. Irattár</p>	Döntést nem igényel.

**15. Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**

(Ügyiratszám: -.BP/2602/00269-2/2022)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
15.1.	<p>Tisztelt Főépítész Úr!</p> <p>A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy</p> <p>a <b>Környezeti értékelés</b> (készítette: Persol Bt., Tér-Team Kft. Urban-Lis Stúdió, készült: 2022. március)</p> <p>megfelelő az alábbi megjegyzéssel:</p> <p>A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, – ahogyan azt az Önök által is hivatkozott BP/2602/00804-2/2021. iktatószámú levelemben is megtettem – hogy a módosítási területeken régészeti lelőhelyek találhatóak. A Környezeti értékelés azonban ezt a ténytet nem említi. Kérjük, hogy a régészeti érintettség tényével egészítsék ki a dokumentációt.</p>	<p><b>Elfogadásra javasolt.</b></p>
15.2.	<p>A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és hatóságom, Budapest Főváros Kormányhivatala (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 1056 Budapest, Váci u. 62–64) a <i>kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.</p> <p><i>Budapest, dátum: digitális aláírás szerint</i></p> <p>Tisztelettel:</p> <p>Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:</p> <p>Sajti Zsuzsanna 2022.05.04 10:04:35 +02'00'</p> <p>Sajti Zsuzsanna osztályvezető</p>	<p>Döntést nem igényel.</p>



# FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI EGYSÉGEI/FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT CÉGEI

## 1. Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály

(Ügyiratszám: -)


Ssz.	Vélemény	Válaszok
1.1.	<p><b>Tisztelt Csoportvezető Asszony!</b></p> <p>TSZT 2021 és FRSZ XIII. kerület egyes területeire vonatkozó módosítása kapcsán küldött levelükre hivatkozással az alábbi választ adjuk.</p>	Döntést nem igényel.
1.2.	<p>A XIII. kerület egyes részeire kidolgozott FRSZ és TRSZ módosítási javaslatokat tartalmazó dokumentációt alapvetően közlekedési szempontból tekintettük át.</p> <p>A terv négy egymáshoz kapcsolódó Duna menti területre vonatkozik, amelyek közlekedési hatása egyenként is komoly megterhelést okoz a térség egyetlen kapacitív útvonalára, a Váci útra. Együttes hatásuk nyilvánvalóan kiugró forgalmi terhelést okoz, amit csak új tehermentesítő útvonallal és kapcsolataival lehet mérsékelni. Erre alkalmas lehet a Cserhalom utca folytatásának kiépítése és a Váci úttal alkotott, keresztirányú csomóponti kapcsolatainak kiépítése.</p>	Döntést nem igényel.
1.3	<p>A közeljövőben új nagykapacitású útvonal, pl. a Körvasút megvalósításával nem lehet számolni, ezért a beépítések kiszolgálásakor a már meglévő közúti elemeket lehet csak figyelembe venni, ami előrevetíti, hogy a tervezett beépítések közlekedési ellátása csak korlátozottan lesz működőképes.</p>	Döntést nem igényel.
1.4	<p>Ezen a beruházók által közösen végzett infrastruktúra fejlesztés tud némileg javítani, ami alapkövetelménye a területek beépítésének.</p> <p>Ennek közlekedési-beruházási megoldása csak nagy vonalakban szerepel a tervben, és mivel hatástanulmány, forgalmi hatásvizsgálat nem áll rendelkezésre, ezért csak elviekben fogadhatók el a közlekedési javaslatok, mint a 2-es villamos hosszabbítása a 3-as metróig, új gyalogos hidak létesítése, gyalogos és kerékpáros forgalom bővítése általánosságban. Ezek megvalósítására azonban a Főváros nem tud beruházóként vállalkozni, ezért arra a beruházóknak kell fejlesztési megoldást találniuk.</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p> <p><i>(Megjegyzés: A 2-es villamos meghosszabbítása a 3-as metróig – függetlenül a megvalósítási szándéktól – a hatályos TSZT-ben szereplő kötélt pályás elem.</i></p> <p><i>A további elemek – mint a gyalogos- és kerékpáros rendszer javasolt TSZT szintű nyomvonalai – nem járnak kötelezettséggel a Fővárosi Önkormányzat számára. Kerékpáros nyomvonal szintén szerepel a hatályos TSZT-ben.)</i></p>
1.5	<p>A TRSZ és az FRSZ módosítások a beépítési magasságok növelésére vonatkoznak alapvetően, ami az előzőleg ismertetett, várható közlekedési ellátási nehézségeken nem fog változtatni.</p> <p><b>Üdvözlettel:</b></p> <p><b>dr. Bakos Richárd</b> osztályvezető</p> <p>telefon: +36 1 327-1585; +36 30 3145428 e-mail: <a href="mailto:bakos_richard@budapest.hu">bakos_richard@budapest.hu</a></p> <p>Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály</p>	Döntést nem igényel.

## 2. Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály

(Ügyiratszám: -) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT

### 3. Főpolgármesteri Hivatal Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

(iktatószám: FPH079/370-2/2022-.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.1.	<p>Tisztelt Főosztályvezető, Főépítész Úr!</p> <p>Köszönettel vettem levelét, melyben ágazati szakmai véleményt kér a <b>XIII. kerület egyes területeire</b> vonatkozóan Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosításához.</p> <p>Megkeresésére tájékoztatom, hogy a rendezés alá vont területeken a Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály szakterületeihez tartozó ingatlan nem található, a módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban ágazati észrevételt nem teszek.</p> <p>Budapest, 2022. április 7.</p> <div style="text-align: right;"><p>Tisztelettel: Nagyné Varga Melinda Mária Főosztályvezető</p></div>	Döntést nem igényel.

### 4. Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály

(Ügyiratszám: -.) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT

### 5. Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály

(Ügyiratszám: -.) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT

### 6. Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.

(Ügyiratszám: -.) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT

### 7. Budapesti Közlekedési Központ Zrt. Stratégiai Tervezés

(Ügyiratszám: -.)


Ssz.	Vélemény	Válaszok
------	----------	----------

Ssz.	Vélemény	Válaszok
7.1.	<p>Kedves Judit!</p> <p>A „Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan” tárgyú eljárás anyagait megvizsgáltuk.</p> <p>A Budapesti Közlekedési Központ részéről az alábbi észrevételeket tesszük:</p>	Döntést nem igényel.
7.2.	<p><b>1. Marina City:</b> Az Újpesti öböl fölött tervezett új gyalogos híd helyének kijelölésével egyetértünk. A magassági szabályozás változásának és az övezeti határok pontosításának közvetlen közlekedési vonzata nincs. Az árvédelmi vonal módosítását nem kifogásoljuk, amennyiben az továbbra is lehetővé teszi a Duna mentés a magas színvonalú sétány és kerékpárút kialakítását.</p>	Döntést nem igényel.
7.3	<p><b>2. Foka-öböl menti terület:</b> Amint azt a 2021-es véleményezéskor is jeleztük, a Kelén utca kiszabályozásának megszüntetése csak abban az esetben támogatható részünkről, ha van lehetőség a Duna-menti (EuroVelo) kerékpár-útvonal az öböl partján történő kialakítására. A kerékpár-útvonalat a Meder utcától délre továbbra is a Sólyatér u – Foka-öböl (Kelén u. ) - 25880/4 helyrajzi számú magánút – Rákospatak – híd nyomvonalon szükséges kialakítani. Az anyagban helytelenül szerepel a Fedélköz utcán visszakötés a Cserhalom utcára, ezt kérjük javítani.</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b> <i>(Megjegyzés: A vélemény vélhetően a KÉSZ módosításra vonatkozik, mivel a TSZT nem tartalmaz ilyen jellegű és szabályozási mélységű változtatást. A kerékpárút öböl parti kialakítását a Kelén utca kiszabályozásának már 2021-ben elfogadott és telekrendezés során végrehajtott megszüntetése nem érinti. A jelzett nyomvonal nem azonos az öböl parti oldalával, a Kelén utca attól egy tömbbel beljebb helyezkedik el. A hatályos TSZT egyébként nem tartalmaz itt településszerkezeti jelentőségű kerékpárutat, csak a Cserhalom utcán és a Váci úton. Ennek módosítása a TSZT /FRSZ dokumentáció módosítási célját tekintve nem releváns.)</i></p>
7.4	<p><b>3. Reno udvar és volt fűtőmű:</b> A magassági szabályozás változásának közvetlen közlekedési vonzata nincs.</p>	Döntést nem igényel.
7.5	<p><b>4. Volt Láng gépgyár területe:</b> A magassági szabályozás változásának közvetlen közlekedési vonzata nincs.</p> <p>Üdvözlettel:</p> <p><b>Fejes Balázs</b> mobilitástervezés szakértő Stratégiai Tervezés</p>	Döntést nem igényel.

# KERÜLETI ÖNKORMÁNYZATOK

## 1. Budapest Főváros III. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

(Ügyiratszám: PM/160-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
1.1.	<p><b>Tisztelt Kabinetfőnök Úr!</b></p> <p>Köszönettel megkaptam, a FPH059/8-20/2022 iktatószámokon megküldött megkeresését Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának módosításával kapcsolatban.</p> <p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. § (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi tájékoztatást adom:</p> <p>A módosításokkal kapcsolatban a III. kerület <u>kifogást nem emel</u>. Az államigazgatási egyeztetési eljárás további menetében önkormányzatunk <u>részt kíván venni</u>. A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük megküldeni.</p> <p>Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.</p> <p>Budapest, 2022. március 28.</p> <p>Tisztelettel:</p> <p><b>Dr. Kiss László</b> polgármester nevében és megbízásából</p>  <p><b>Czeglédi Gergő</b> alpolgármester</p>	Döntést nem igényel.

## 2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

(Ügyiratszám: KP/1329-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
2.1.	<p><b>Tisztelt Főépítész Úr!</b></p> <p>Köszönettel vettem a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 50. Átmeneti rendelkezések 78. § (1) bekezdés alapján indított véleménykérését a hatályos Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan.</p> <p>A véleménykérésben és a mellékletében csatolt dokumentációban foglaltakat áttanulmányozva először is ezúton köszönjük, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszban megfogalmazott véleményünket, észrevételeinket figyelembe vették, azok beépültek a véleményezettésre megküldött tervanyagokba.</p> <p>Fentiekre tekintettel Újpest Önkormányzat nem fogalmaz meg érdemi észrevételt a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozóan a hatályos Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire véleményezettése során.</p> <p>Köszönjük a lehetőséget a véleménynyilvánításra.</p> <p style="text-align: center;"><b>Mártonffy István</b> Digitálisan aláírta: Mártonffy István Dátum: 2022.04.01 09:35:07 +02'00'</p> <p style="text-align: center;"><b>Mártonffy István</b> főépítész, irodavezető</p>	Döntést nem igényel.

### 3. Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

(Ügyiratszám: II/32-18/2022.)


Ssz.	Vélemény	Válaszok
3.1.	<p><b>Tisztelt Főosztályvezető Úr!</b></p> <p>Köszönettel megkaptam Budapest Főváros Önkormányzatának FPH059/8-20/2022 iktatószámmon megküldött megkeresését Budapest Főváros Településszerkezeti terve (a továbbiakban: TSZT) és a Fővárosi rendezési szabályzat (a továbbiakban: FRSZ) Budapest XIII. kerületének egyes részterületeire vonatkozó eseti módosítása véleményezésével kapcsolatban.</p> <p><i>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314 Kr.) 38 § (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi véleményt adom:</p> <p>A rendezés tárgyára való tekintettel a megküldött tervszel kapcsolatban észrevételt nem teszek, a módosítás elfogadása ellen kifogást nem emelek.</p> <p>Kérem, hogy az elfogadott dokumentációt elektronikus úton küldjék meg részünkre.</p> <p>Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.</p> <p>Budapest, 2022. április 20.</p> <p> Massányi Katalin főépítész</p> 	Döntést nem igényel.

### 4. Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

(Ügyiratszám: -) NEM ADOTT VÉLEMÉNYT


**5. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**

(Ügyiratszám: 3/787-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
5.1.	<p><b>Tisztelt Főépítész Úr!</b></p> <p>Köszönettel vettük a tárgyi témában az eseti módosítás készítéséről szóló FPH059/8-20/2022 számú megkeresését.</p> <p>A tervezéssel érintett terület szabályozása <b>nem érinti kerületünk infrastrukturális kapcsolatait, illetve nem gyakorol környezeti hatást a kerületre.</b> A rendelet tervezetre érdemi észrevételt nem teszünk.</p> <p>Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.</p> <p>Budapest, 2022. április 12.</p> <p>Cserdiné Németh Angéla polgármester nevében eljárva</p> <p> <b>Sipos Gábor</b> főépítész</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>

## 6. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata

(iktatószám: 9/109-2/2022.)


Ssz.	Vélemény	Válaszok
6.1.	<p>Tisztelt Kabinetfőnök Úr!</p> <p>A tárgyi ügyben küldött TSZT és FRSZ módosításáról szóló véleményezési dokumentációt köszönettel megkaptam, a mellékelt véleményezendő anyagban foglaltakat megismertem.</p> <p>A tervezett módosítás kerületünk területére jelentős hatást nem fog gyakorolni, így a tervezett rendezés kapcsán kifogást nem kívánunk tenni.</p> <p>Tájékoztatom, hogy kerületünk Képviselő-testülete az előzetes tájékoztatás óta elfogadta a Budapest XVIII. kerület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (III.9.) számú rendeletet, mely 2022. április 8. napján lép hatályba. A KÉSZ az alábbi linken elérhető:</p> <p><a href="https://bp18.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi-csoport">https://bp18.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi-csoport</a></p> <p>Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni, az elfogadott dokumentációt pedig elektronikus formában kérjük.</p> <p>Budapest, 2022. március 31.</p> <p>Tisztelettel</p> <p>Szaniszló Sándor polgármester nevében és megbízásából</p>  <p>Jankovits Vera főépítész</p>	Döntést nem igényel.



## PEST MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK

### 7. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata

(Ügyiratszám: SZSZMPH 09/534-2/2022.)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
7.1.	<p><b>Tisztelt Főosztályvezető Úr!</b></p> <p>Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Főváros Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó megkeresését köszönettel vettük. A tárgyi megkeresésre válaszolva:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §. (4) bekezdése c) alapján nyilatkozom, hogy a tervezett módosítás nem ellentétesek településünk érdekeivel, azokat nem sértik.</li></ul> <p>A további eredményes munkájukhoz sok sikert kívánunk.</p> <p>Szigetszentmiklós, 2022. március 29.</p> <p style="text-align: center;"> Tisztelettel: <b>Nagy János</b> polgármester</p>	<p><b>Döntést nem igényel.</b></p>



## BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

**Karácsony Gergely**  
**Főpolgármester Úr**  
részére

Budapest Főváros Önkormányzata  
1052 Budapest, Városház u. 9-11.

**Iktatószám:** BP/1701/00250-2/2022  
**Ügyintéző:** Váncza Dominika Livia  
**Telefonszám:** 06-1/485 69 16  
**E-mail:** [Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu](mailto:Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu)  
**Tárgy:** **teljes eljárás, véleményezési szakasz**  
Budapest Főváros Településszerkezeti Terve  
és a Fővárosi Rendezési Szabályzat eseti  
módosítása Budapest XIII. kerület egyes terü-  
leteire vonatkozóan  
**Hiv. szám:** FPH059/8-21/2022

*Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Tisztelt Főpolgármester Úr!**

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom.**

**1. Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:**

Tárgyi településrendezési eszközök egyeztetése és elfogadása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdéseinek előírásai alapján a Trk. VI. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

A szabályozás fontos eleme a Trk. 39. § - ban foglalt, a véleményezési szakasz lezárását szolgáló képviselő-testületi döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.

**2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:**

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban Trtv.)** foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a **Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét.**

A településrendezési eszközök módosítása során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak is teljes körűen meg kell felelni.

A megküldött és áttanulmányozott tervezettel kapcsolatban megjegyzem, hogy bár az egykori Láng Gépgyár területére vonatkozóan a 65 méteres magasház elhelyezése lehetőségének területi szűkítésével szakmailag egyetértek, azonban a rozsdáövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet 6.§ (2) bekezdés 1. pontja a beruházással érintett telek egészére lehetővé teszi ennek elhelyezését, ezért a jogszabályi hierarchia miatt a szűkítést aggályosnak tartom.

A tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi önkormányzat Közgyűlése által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során a Trk.-ban meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

*Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint.*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Iványi Gyöngyvér  
Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár



## PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607  
PANYIZ@PESTMEGYE.HU

**Erő Zoltán**

főosztályvezető, főépítész úr részére

**Budapest Főváros Főpolgármesteri  
Hivatal Várostervezési Főosztály**

**1052 Budapest**

Városház u. 9-11.

Ikt. szám: 9-9/2022

Hiv. szám: FPH059/8-21/2022

Ügyintézőjük: Pártos Judit

Ügyintéző: Pányi Zsuzsanna

Tel: 36 1 233 6861

Mobil: 36 20 9369 607

Email: panyiz@pestmegye.hu

**Tárgy:** A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdés b) pontja szerinti vélemény Budapest TSZT (2021) és FRSZ 4 db. XIII. kerületi módosításához

### **Tisztelt Főosztályvezető, Főépítész Úr!**

A Budapest TSZT (2021) és FRSZ 4 db. XIII. kerületi részterület területfelhasználásának és szabályozásának a módosítására vonatkozó, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 38. § (2) bekezdés c) pontja szerinti véleménykérő levelére – a véleményezés dokumentáció átnézését követően – a *területfejlesztésről és területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3) és (5) bekezdésének, valamint a *főépítészeti tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbiakban fogalmazom meg véleményem.

Mivel a javasolt módosítások megfelelnek a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásainak, és a *Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció* céljaival sem ellentétesek, ezért a **tervmódosítás jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.**

Kérem fentiek szíves figyelembevételét!

Budapest, 2022. március 28.

Üdvözlettel





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/18440-2/2022.	Tárgy: Budapest Főváros TSZT és FRSZ, Budapest XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosítása
Ügyintéző: Németh Orsolya Illés Gábor	Hiv. szám: FPH059/8-21/2022
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: -

**Erő Zoltán úr részére**  
főosztályvezető, főépítész

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**  
**Várostervezési Főosztály**

Budapest

Városház u. 9-11.  
1052

**Tisztelt Főépítész Úr!**

**Budapest Főváros TSZT és FRSZ, Budapest XIII. kerület egyes területeire  
vonatkozó eseti módosítása tárgyában**

a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

**az alábbi véleményt adja**

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, az URBAN-LIS Stúdió Kft. által készített véleményezési dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Tárgyi területek részben határosak a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény lehatárolt ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével, és részben érintett a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben lehatárolt tájképvédelmi terület övezetével.

A módosítások több esetben is az elhelyezhető magasházak eddig meghatározott legmagasabb pontjának 65 méterre történő emelését célozzák. Az elmúlt évek tendenciáit követve az új építésű magasházak főként nagykiterjedésű üveghomlokzattal kerülnek kialakításra. A fejlesztési területeken kialakított új zöldfelületek illeszkedve a kerület zöldfelületi rendszeréhez (ökológiai folyosó) megállóhelyként szolgálnak a madarak számára a táplálékkeresés során. A Duna part és a városi zöldfelületek közé ékelődő nagykiterjedésű üvegfelülettel ellátott, környezetéből kiemelkedő magasságú épületek **madárvédelmi szempontból aggályokat vetnek fel.**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Tájékoztatnom továbbá, hogy a már meglévő nagyméretű üvegfelület madárbaráttá tételére az alábbi lehetőségek adóttak:

- ragadozómadár-sziluettek elhelyezése megfelelő sűrűségben az üvegfelületen, különös tekintettel a felület közepén;
- speciális fólia felhelyezése, amely matt felületet képez, ezáltal a kilátást nem zavarja, azonban a madarak számára érzékelhetővé válik az üvegfelület.
- dekorfólia (pl. minta felfestése, reklám elhelyezése) kihelyezése
- „madárvédő üveg” használata, amely visszaveri az UV-fényt – az ember számára nem, de a madarak számára látható módon.

**A Kormányhivatal álláspontja szerint az összefüggő, nagyméretű üvegfelületek létesítése természetvédelmi szempontból a védett madárfajok megóvása érdekében nem kívánatos. Kérem, hogy a településképi rendelet felülvizsgálata során, a madárvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében jelenjenek meg olyan előírások, amelyek biztosítják az új épületek esetében a kívánt kialakítást és anyaghasználatot, valamint meglévő épületek esetében a nagyméretű üvegfelületek madárbaráttá tételét.**

Kármentesítési szempontból:

A tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogás földtani közeg védelmi, illetve kármentesítési szempontból nem merül fel. A módosításhoz a 2/2005. Korm. rendelet szerint elkészített Környezeti Értékelésben a talaj, illetve talajvíz állapotára, azok szennyezettségére és felmérésére vonatkozó megállapítások pontatlanok.



Az eljárás során az előzetes tájékoztatásban foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/36036-2/2021 számú levelében leírta, hogy nyilvántartása szerint Budapest XIII. kerületében az érintett négy területre vonatkozóan az alábbi kármentesítések vannak folyamatban:

- 1. MARINACITY: Meder u. – Újpesti öböl – kerülethatár – Váci út által határolt terület**
  - Kármentesítési monitoringgal érintett a "Marina Part", Újpesti-öböl bal part, 27-30. tömbök területe (25964/28 hrsz.), a kötelezett megállapítása folyamatban van.
- 2. FOKA ÖBÖL MENTI TERÜLET: Rákos-patak – Cserhalom u. találkozásánál magasházias terület kijelölése**
  - A területen kármentesítés jelenleg nincs folyamatban.
- 3. RENO UDVAR ÉS VOLT FŰTŐMŰ: Váci út – Rákos-patak – Cserhalom u. – Csavargyár u. által határolt területen magasház Élp emelése**
  - Beavatkozással és kármentesítési monitoringgal érintett a Budapest XIII. kerület, Váci út 160-168. (25930 hrsz.) alatti terület, a kötelezett az Optimum-Béta Ingatlanbefektetési Kft.
- 4. VOLT LÁNG gépgyár terület: Váci út – Turbina u. – Esztergomi út – Vizafogó út által határolt területen a magasház Élp emelése**
  - Beavatkozással és kármentesítési monitoringgal érintett a Budapest XIII. kerület, Váci út 152-158. alatti terület, a kötelezett a PACONT Ingatlanforgalmazó és Befektető Kft.

A tervezett módosításoknak a kármentesítések szempontjából jelentős hatása nincs, de felhívom a figyelmet, hogy a tervezési területen a jelenlegi és jövőbeli beruházások során a kármentesítésekre és a felszín közeli rétegekre jellemző mesterséges (salakos, törmelékes) feltöltésre fokozott figyelmet kell fordítani.

**Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Kormányhivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.**

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Kormányhivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2022. április 12.



**Dr. Tarnai Richárd** kormány megbízott  
névében és megbízásából:

  
**Galamb István**  
osztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály  
partos.judit@budapest.hu
2. Irattár

HK – BPFPH  
e-mail

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja



**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu  
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!*

**Üi.sz.:** DINPI/2300-1/2022.

**Ü.int.:** Ronyecz Zsófia

**Tárgy:** Budapest Főváros Település-  
szerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési  
Szabályzatának eseti módosítása a XIII.  
kerület egyes területeire vonatkozóan

**Hiv.sz.:** FPH059/8-21/2022

**Erő Zoltán,**  
várostervezési főosztályvezető, főépítész

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala**  
Várostervezési Főosztály

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó eseti módosításával kapcsolatban a megküldött tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A tervezett módosítók a következők:

1. Marina City – Meder utca – Újpesti öböl – kerülethatár - Váci út által határolt területen belüli területfelhasználási és magassági módosítások
2. FOKA-Öböl 1-4 tömb területére vonatkozó magassági módosítások
3. RENO udvar és a volt fűtőmű területére vonatkozó magassági módosítások
4. egykori LÁNG Gépgyár területére vonatkozó magassági módosítások

A tervezett módosítások ellen táj- és természetvédelmi szempontból **Igazgatóságunk kifogást nem emel.**

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2022. április 1.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál

általános igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett („HKP” – BPFPH; Krid. azon.: 108164188)  
2. Irattár

18





KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
BUDAPEST

IGAZGATÓ

Dátum:  
bélyegző szerint

Ügyiratszám:  
01676-0011/2022.

Előadó:  
György Máté

Ügyiratszám  
Önöknél:  
FPH059/8-21/2022

Előadó Önöknél:  
Pártos Judit

**Tárgy:** Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan - véleményezés

**Erő Zoltán úr** részére  
várostervezési főosztályvezető, főépítész

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**  
**Várostervezési Főosztály**  
BPFPH  
KRID: 108164188

### Tisztelt Főépítész Úr!

Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:

Tájékoztatjuk, hogy a terület érinti a Rákos-patak (AOC845) „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat** által elfogadott Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy a VGT felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma várhatóan egy éven belül módosulni fog. Magyarország felülvizsgált, 2022-2027 időszakra vonatkozó, harmadik Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervével kapcsolatban (VGT3) a <https://vizeink.hu/> oldalon tájékozódhatnak.

A módosítás Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő kisvízfolyást nem érint, nyilvántartásunk szerint a Rákos-patak ezen a szakaszon a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. kezelésében áll. A patakot érintő beavatkozásokhoz a kezelő hozzájárulása szükséges.

Tájékoztatjuk, hogy igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt választát tartalmazza.

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Üdvözlettel:



Szilágyi Attila  
igazgató





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

**Erő Zoltán főosztályvezető**

részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal  
Várostervezési Főosztály

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/1883-3/2022  
BP/FNEF-TKI/1883-4/2022  
Ügyintéző: Tamási Krisztina  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Budapest Főváros Településszerkezeti  
Tervének és a Fővárosi Rendezési  
Szabályzatának eseti módosítása a XIII.  
kerület egyes területeire vonatkozóan -  
véleményezés  
Hiv. szám: FPH059/8-21/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Főosztályvezető Úr!**

A tárgyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tervezeteket közegészségügyi szempontból elfogadja.

A BFKH nyilvántartása szerint Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak:

Ásványvizes kutak:

- B-14 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/06285-3/2018.
- B-18 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/0954-2/2020.
- B-18 OKK számú kút (ásványvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: OTH-GYÓGYF 170-3/2011

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- B-47 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/0852-11/2020.
- B-47 OKK számú kút (ásványvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: 314/OTH/2011

Gyógyvizet kutak:

- B-14 OKK számú kút (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/01972-8/2018
- B-20 OKK számú kút (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: 21/OTH/2010

A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó, 2008-ban elkészített védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a B-14, B-18 és B-47 OKK számú kutak védett vízadó réteget csapolnak meg, a felszínen védelmi intézkedések megtételére – a belső védőterület kialakítása és karbantartása kivételével – nincs szükség.

A BFKH tudomása szerint a B-20 OKK számú kútra vonatkozóan a védettségvizsgálati dokumentációt elkészítették, azonban BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a védőidom – védőterület kijelölésére vonatkozó eljárás a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál folyamatban van.

A BFKH jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Melléklet: –

Kapja:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala Várostervezési Főosztály – Hivatali Kapu
2. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FŐVÁROSI KÖZLEKEDÉSFELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/2504/00405-2/2022**  
Válaszlevelükben kérjük,  
hivatkozzanak iktatószámunkra

Tárgy: Bp., XIII. kerület 4 területére  
vonatkozó (Marina City, Reno  
udvar és volt fűtőmű, Foka-öböl 1-4  
tömb, Láng Gépgyár területe) TSZT  
és FRSZ módosítás tervezet  
véleményezése.

Ügyintéző: Kovácsné Vágó Harmat

Hiv. szám: FPH059/8-21/2022  
2022.03.17., Pártos Judit

Telefon: 473-3522  
E-mail: kovacsne.vago.harmat.emoke@  
bfkh.gov.hu

Melléklet:

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**  
**Várostervezési Főosztály**  
**Erő Zoltán**  
**várostervezési főosztályvezető, főépítész**

Budapest  
Városház u. 9-11.  
1052

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Az Önök által Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztályhoz (továbbiakban: BFKH Ütügyi Osztály) a fenti hivatkozási számon küldött, az Urban-Lis Stúdió Kft. által 2022. március hónapban készített - közlekedéstervező: Szegő János - tárgyi területre vonatkozó TSZT és FRSZ módosítás tervezettel kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk.

A tervezett övezetátsorolásokkal kapcsolatban közlekedési szempontból nem emelünk kifogást. A javasolt közlekedésfejlesztéseket támogatjuk, a tervezett beépítéshez azok megvalósulását elengedhetetlennek tartjuk. Azonban a tárgyi fejlesztés mértéke és a Csele u. tervezett funkciója véleményünk szerint indokolja a Csele utca közterületi kiszabályozását, tekintettel arra, hogy magánutak esetében a későbbi, kezelői feladatok ellátásában problémák jelentkezhetnek. Közúti funkciót betöltő utak esetében az egységes közútkezelés jobban szolgálja a közérdeket.

Budapest, *Dátum az elektronikus aláírás szerint.*

dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Balassa Bálint  
osztályvezető

**Ütügyi Osztály**

1033 Budapest, Mozaik u. 5. – 1300 Budapest, Pf.:91. – Telefon: +36 (1) 473-3500 – Fax: +36 (1) 550-1299  
E-mail: [ut-buda@bfkh.gov.hu](mailto:ut-buda@bfkh.gov.hu) – Hivatali Kapu: BFKHKFUO (KRID: 417588322) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Kapják:

1. Budapest Főváros X. ker. Kőbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
[partos.judit@budapest.hu](mailto:partos.judit@budapest.hu)
2. Irattár



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI  
MINISZTERIUM  
HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 59/8-32/2022		
IKTATVA: 2022 APR 05.		
MELLÉKLET φ	ÜGYINTÉZŐ Palkovics Judit	ELŐZMÉNY ü.

**Budapest Főváros Főpolgármesteri  
Hivatal**

**Erő Zoltán főépítész**

**Budapest**

Városház utca 9-11.  
1052

**Tárgy:** Budapest XIII kerület TRE  
módosítás

**Iktatószám:** HHF/34854/1/2022-ITM

**Hiv.szám:** FPH059/8-21/2022

**Ügyintéző:** Bacher Károly

**Telefon:** +36-(1) 4741-742

**Email:** karoly.bacher@itm.gov.hu

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Budapest XIII kerület TRE módosítás tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett FPH059/8-21/2022 számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításának intézkedései a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják a Dunán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményét, észrevételét nem kíván tenni.

*A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el.*

Tekintve, hogy Budapest XIII kerület közigazgatási területe határos a Dunával, mint VI/B. osztályba sorolt nemzetközi víziúttal, a folyó medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.

Kérem nyilatkozatom szíves figyelembevételét.

Budapest, 2022. március 30.

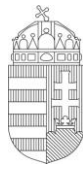
Tisztelettel:

Prof. Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter nevében  
és megbízásából:

  
**Bellyei Csaba**  
főosztályvezető



\*1000086760273\*



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/03419-2/2022**

Ügyintéző: Turi Zoltán

Telefon: +36 28 532-330

Tárgy: Budapest Főváros Településszerkezeti  
Tervének és a Fővárosi Rendezési  
Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület  
egyres területeire vonatkozóan - véleményezés  
Hiv. szám: FPH059/8-21/2022

Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**  
**Várostervezési Főosztály**

Budapest,  
Városház utca 9-11.  
1052

**Erő Zoltán részére**  
várostervezési főosztályvezető, főépítész

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptam **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** levelét, melyben a készítendő Kerületi Építési Szabályzathoz a 314/2012. (XI.8.) Korm rend 38.§ (4) bekezdés alapján az erdészeti hatóság véleményét kéri.

A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:

1. A tervben az alábbi erdőterületek nem kerültek feltüntetésre, illetve az „erdő” besoroláson kívül más besorolást kaptak, ezért kérem ezeknek „erdőként” való feltüntetését: Budapest XIII. kerület 25992/3-b hrsz. Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrészlet. Felhívom a figyelmet, hogy a fenti területek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) alapján erdőnek minősülnek, így a tervben történő feltüntetésük szükséges.
2. A terv a jelenleg erdőnek minősülő Budapest XIII. kerület 25992/3-b hrsz. Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrészlet területét hídfő és közkert övezetben tünteti fel. Az

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály  
Erdőfelügyeleti Osztály

2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,  
<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://www.nfk.gov.hu/>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup> Tel: 28/532-308



átsorolás ismét ellentétes az Evt.-vel, mert az későbbi erdőterület-igénybevétel eredményezne, ami csak az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerinti kivételesen indokolt esetben lenne lehetséges. Az erdészeti hatóság megítélése szerint a tervezett hídfő kismértékű észak felé mozdításával a meglévő erdőn kívül a térségben van más, az adott létesítmény elhelyezésére, ill. tevékenység gyakorlására alkalmas terület, így az igénybevétel ellentétes lenne az Evt.-vel.

3. Az erdészeti hatóság kifogásolja, hogy a véleményezési dokumentációban nem jelenítik meg, hogy a tervezett új híd népszigeti hídfője meglévő, a természetben valóban létező erdőként nyilvántartott területre érkezne. A dokumentáció 78. oldalán ehelyett nehezen olvashatóan, de jól láthatóan a hatályos szabályozás szerint népszigeti közkert felirat található a Budapest XIII. kerület 1C erdőrészlet területén, annak ellenére, hogy az erdészeti hatóság az előzetes tájékoztatás során már jelezte az erdő jelenlétét és a hídfő elmozdításának szükségességét.

A dokumentáció 88. oldalán a Gyalogoshíd megnevezés mellett található azon kijelentés, miszerint „Az új gyalogoshíd az a Szekszárdi utca vonalában a Zkp közparki területéről indul és a Népsziget partján, az erdőterület érintése nélkül hoz létre kapcsolatot a rekreációs területekkel.” erősen félreérthető, hiszen a hídfő a jelen tervek szerint a Budapest XIII. kerület 1C erdőrészlet területére érkezik. Az erdészeti hatóság kéri, hogy e kijelentésnek megfelelően a népszigeti oldali hídfő érkezési pontját módosítsák az erdőként nyilvántartott területen kívülre.

Az erdészeti hatóság egyet ért a dokumentáció 90. oldalán szereplő kijelentéssel: „A gyalogos – kerékpáros híd Népszigeti érkezését a kialakult fás növényzet megóvásával kell megoldani, az erdőként nyilvántartott terület érintése nélkül.” Az erdészeti hatóság kéri, hogy e kijelentésnek megfelelően a népszigeti oldali hídfő érkezési pontját módosítsák az erdőként nyilvántartott területen kívülre.

A dokumentáció 99. oldalán található „A javasolt új gyalogoshíd megjelenítése és a kerékpáros infrastruktúra pontosítása a Cserhalom szabályozási változása miatt. (A Népszigeti érkezetés esetében a KÉSZ biztosítja, hogy az erdőterületet ne érintsen a híd).” megfogalmazás erősen félreérthető, hiszen a hídfő a jelen tervek szerint a Budapest XIII. kerület 1C erdőrészlet területére érkezik. Az erdészeti hatóság kéri, hogy a dokumentáció e kijelentésnek megfelelően a népszigeti oldali hídfő érkezési pontját módosítsák az erdőként nyilvántartott területen kívülre.

A fenti félreértések fő oka, hogy az erdészeti hatóság korábbi véleményeit figyelmen kívül hagyva, a Budapest XIII. kerület 25992/3-b hrsz. Budapest XIII. kerület 1C jelű erdőrészlet terület nem erdő övezetben, hanem közpark övezetben került feltüntetésre.

A jelzett változtatásokat a fenti indokok alapján az erdészeti hatóság kifogásolja, mert azok elfogadása esetén a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, az Evt.-vel ellentétes lenne.

A jelen eljárás hatósági hatáskörömbé tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a,

4. §-a, 6. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Kérem, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 43.§ (2) bekezdés értelmében az elfogadott tervet az erdészeti hatóság részére eljuttatni szíveskedjék.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály 1052 Budapest,  
Városház utca 9-11. KRID: 108164188 HK
2. Irattár



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDÉSZETI SZERVEK  
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI FŐOSZTÁLY  
BALESETMEGELŐZÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI OSZTÁLY

Ügyszám : **01000-54910-3/2021. ált.**

Hiv. sz: FPH059/8-21/2022  
Előadó: Kaczur István r. szds.  
Tel: 63-248  
e-mail: kaczuri@budapest.police.hu

**Erő Zoltán úrnak**  
**főosztályvezető**

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**  
**Várostervezési Főosztály**

B u d a p e s t

A Budapest XIII. kerület környezetére vonatkozó Budapest Főváros Településszerkezeti Terve és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása ellen **közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emelek.**

Az említett terület rendezése során minden közutat érintő forgalomtechnikai változásról készített tervet, hatóságom részemre megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2022, április 01.

Tisztelettel:

**Szécsi Tibor r. alezredes**  
**osztályvezető**

Cím: 1557 Budapest Pf.: 1  
Telefon: 06-1-273-4016  
e-mail: kozlekedes.brfg@budapest.police.hu



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
01000/54910-3/2021.ált.



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Hírközlés-felügyeleti Főosztály

## Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/7547-2/2022.

**Tárgy: Budapest Főváros  
Településszerkezeti Tervének és a  
Fővárosi Rendezési Szabályzatának  
eseti módosítása a XIII. kerület egyes  
területeire vonatkozóan - véleményezés**

**Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal**

**Tel.: 1 457 7168**

**E-mail: [lakatos.istvan.antal@nmhh.hu](mailto:lakatos.istvan.antal@nmhh.hu)**

**Hiv. szám: FPH059/8-21/2022**

### **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály**

Erő Zoltán várostervezési főosztályvezető, főépítész  
részére

### **Budapest**

Városház utca 9-11.  
1052

### **Tisztelt Főépítész Úr!**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint **Budapest Főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának tárgyi módosításába** bevont államigazgatási szerv, a véleményezési tervdokumentációt megvizsgálta.

A módosítás kapcsán, az elektronikus hírközléssel összefüggésben a Hatóság a következőkre szeretné felhívni a figyelmet.

Az 5G technológia megjelenése a vezeték nélküli hálózatok átalakítását, a már meglévő antennák, bővítését, cseréjét illetve a megfelelő ellátás biztosításához új antennák és ezekhez antennatartó szerkezetek telepítését és optikai kábelhálózatok bővítését teszi szükségessé.

Az 5G egy fejlettebb hírközlési technológia alkalmazását jelenti. Az 5G használata nagy ugrást jelent majd a korábbi technológiához képest, hiszen a letöltési sebesség átlagosan négy-öttszörösére, másodpercenként 200 MB/s-ra nő (de elérheti akár az 1 GB/s sebességet is), s ez ismét jelentősen szélesíti a felhasználási lehetőségeket. A jelentősen csökkenő késleltetési idő pedig az ipari robotokat teszi távvezérlésre alkalmassá, melyek akár az autógyártásban, akár műtétek végzésére is bevetethők. Ezek miatt Magyarország kifejezetten támogatja az 5G-s fejlesztéseket, kifejezetten célul tűzte ki, hogy ezekben élen járjon.

A megfelelő adatátvitel biztosításhoz nagyobb számú, úgynevezett „kis területi lefedésű vezeték nélküli hozzáférési pont” telepítése szükséges. Ez olyan kisméretű, alacsony

fogyasztású, kis hatótávolságban működő vezeték nélküli hozzáférési pontot jelent, amely vezeték nélküli hozzáférést biztosít a felhasználók számára a kommunikációs hálózathoz, függetlenül attól, hogy a kapcsolódó hozzáférési hálózat fix vagy mobil topológiájú. Az ilyen hozzáférési pontok a 20/2020 (XII.18.) NMHH rendelet alapján engedély és előzetes bejelentés nélkül telepíthetők, elhelyezésükre utcabútorok és reklámcélú berendezések is igénybe vehetők. A kiépítés elősegítése érdekében az önkormányzatok kötelesek együttműködni a hírközlési szolgáltató ilyen irányú kérése esetén.

**A tervdokumentáció szerinti módosítás hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.**

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszhoz adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 19187-2/2022/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós  
(+36-1-476-1298)

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy:** TSZT és FRSZ módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: FPH059/8-21/2022  
Ügyintézőjük: Pártos Judit  
Melléklet: -

**Erő Zoltán**

várostervezési főosztályvezető, főépítész részére

**Budapest Főváros Polgármesteri Hivatal**  
Várostervezési Főosztály

[Partos.Judit@budapest.hu](mailto:Partos.Judit@budapest.hu)

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve a Budapest főváros településszerkezeti tervének és rendezési szabályzatának a XIII. kerület nevezett részeit érintő módosító dokumentumait áttekintette.

Figyelemmel arra, hogy a fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem kerültek azonosításra kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzelések, érintettséget nem azonosítottunk.

Egyetértünk a Környezeti Értékelés azon megállapításával, mely szerint a lakáscélú fejlesztések előtt az érintett volt ipari területek talajszennyezettségének megfelelő feltárását és szükségyszerű ártalmatlanítását el kell végezni.

A dokumentációhoz módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2022. április „4”.

**Tisztelettel:**

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos



**Kapják:**

1. Címzett
2. Irratár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Erő Zoltán főépítész részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal  
Várostervezési Főosztály

**1052 Budapest**  
Városház u. 9–11.

Iktatószám: BP/2602/00269-2/2022.  
Ügyintézők: Szedmer Szilvia – Bozóki-Ernyey Katalin  
Telefonszám: 1/896-3819  
E-mail: [szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu](mailto:szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu)  
Tárgy: Budapest településrendezési eszközeinek –  
XIII. ker. részterületre vonatkozó – módosítása  
– környezeti értékelés véleményezése  
örökségvédelmi szempontból  
Hiv. szám: FPH059/8-21/2022.  
Ügyintézőjük: Pártos Judit

Tisztelt Főépítész Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

a **Környezeti értékelés** (készítette: Persol Bt., Tér-Team Kft. Urban-Lis Stúdió, készült: 2022. március)

**megfelelő az alábbi megjegyzéssel:**

A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, – ahogyan azt az Önök által is hivatkozott BP/2602/00804-2/2021. iktatószámú levelemben is megtettem – hogy a módosítási területeken régészeti lelőhelyek találhatóak. A Környezeti értékelés azonban ezt a tényt nem említi. Kérjük, hogy a régészeti érintettség tényével egészítsék ki a dokumentációt.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és hatóságom, Budapest Főváros Kormányhivatala (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 1056 Budapest, Váci u. 62–64) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Budapest, dátum: digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Sajti Zsuzsanna  
osztályvezető

**Örökségvédelmi Osztály**

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62–64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Erről értesül:

1. Címzett

Zimbra

szantailinda@bp13.hu

**Fw: FRSZ-TSZT véleményezés****Feladó :** Pártos Judit <Partos.Judit@budapest.hu>

K, 2022. ápr. 19., 11:08

**Tárgy :** Fw: FRSZ-TSZT véleményezés

📎 1 melléklet

**Címzett :** Sándor Katalin <Sandor.Katalin@budapest.hu>**Feladó:** Bakos Richárd dr.**Elküldve:** 2022. április 19., kedd 11:06:42**Címzett:** Pártos Judit**Másolatot kap:** Erő Zoltán; Németh László; Janca Tibor Ferenc; Barta László dr.; Nagy Tibor; Kelemen-Válóczi Zsuzsanna; Szabó Renáta**Tárgy:** FRSZ-TSZT véleményezés**Tisztelt Csoportvezető Asszony!**

TSZT 2021 és FRSZ XIII. kerület egyes területeire vonatkozó módosítása kapcsán küldött levelükre hivatkozással az alábbi választ adjuk.

A XIII. kerület egyes részeire kidolgozott FRSZ és TRSZ módosítási javaslatokat tartalmazó dokumentációt alapvetően közlekedési szempontból tekintettük át.

A terv négy egymáshoz kapcsolódó Duna menti területre vonatkozik, amelyek közlekedési hatása egyenként is komoly megterhelést okoz a térség egyetlen kapacitív útvonalára, a Váci útra. Együttes hatásuk nyilvánvalóan kiugró forgalmi terhelést okoz, amit csak új tehermentesítő útvonallal és kapcsolataival lehet mérsékelni. Erre alkalmas lehet a Cserhalom utca folytatásának kiépítése és a Váci úttal alkotott, keresztirányú csomóponti kapcsolatainak kiépítése.

A közeljövőben új nagykapacitású útvonal, pl. a Körvasút megvalósításával nem lehet számolni, ezért a beépítések kiszolgálásakor a már meglévő közúti elemeket lehet csak figyelembe venni, ami előrevetíti, hogy a tervezett beépítések közlekedési ellátása csak korlátozottan lesz működképes.

Ezen a beruházók által közösen végzett infrastruktúra fejlesztés tud némileg javítani, ami alapkövetelménye a területek beépítésének.

Ennek közlekedési-beruházási megoldása csak nagy vonalakban szerepel a tervben, és mivel hatástanulmány, forgalmi hatásvizsgálat nem áll rendelkezésre, ezért csak elviekben fogadhatók el a közlekedési javaslatok, mint a 2-es villamos hosszabbítása a 3-as metróig, új gyalogos hidak létesítése, gyalogos és kerékpáros forgalom bővítése általánosságban. Ezek megvalósítására azonban a Főváros nem tud beruházóként vállalkozni, ezért arra a beruházóknak kell fejlesztési megoldást találniuk.

A TRSZ és az FRSZ módosítások a beépítési magasságok növelésére vonatkoznak alapvetően, ami az előzőleg ismertetett, várható közlekedési ellátási nehézségeken nem fog változtatni.

**Üdvözléssel:****dr. Bakos Richárd**  
osztályvezető

telefon: +36 1 327-1585; +36 30 3145428

e-mail: [bakos.richard@budapest.hu](mailto:bakos.richard@budapest.hu)Főpolgármesteri Hivatal  
Városüzemeltetési Főosztály



**image001.png**  
25 KB

---





# BUDAPEST



\*1000137026082\*

**Erő Zoltán**  
főosztályvezető, főépítész részére

Várostervezési Főosztály

Helyben

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL  
Budapest Főváros | Főpolgármesteri Hivatal  
Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály

59/8-36/2022

IKTATVA: 2022 APR 08.

MELLÉKLET	ÜGYINTÉZŐ	ELŐZMÉNY
	Partos Judit	üi.

ügyintéző: Lukácsné Tomek Ágnes

ikt. szám: FPH079 /370 - 2 /2022

hiv. szám: FPH059/8-22/2022

tárgy: Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan - véleményezés

**Tisztelt Főosztályvezető, Főépítész Úr!**

Köszönettel vettem levelét, melyben ágazati szakmai véleményt kér a **XIII. kerület egyes területeire** vonatkozóan Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosításához.

Megkeresésére tájékoztatom, hogy a rendezés alá vont területeken a Kulturális, Turisztikai, Sport és Ifjúságpolitikai Főosztály szakterületeihez tartozó ingatlan nem található, a módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban ágazati észrevételt nem teszek.

Budapest, 2022. április „ 7. „



Tisztelettel:

Nagyne Varga Melinda Mária  
Főosztályvezető



\*1000086760963\*

**From:** FEJES Balázs (BKK) <[balazs.fejes@bkk.hu](mailto:balazs.fejes@bkk.hu)>

**Sent:** Thursday, April 14, 2022 10:16 AM

**To:** Pártos Judit <[Partos.Judit@budapest.hu](mailto:Partos.Judit@budapest.hu)>

**Cc:** SOMLYAI Enikő (BKK) <[Eniko.Somlyai@bkk.hu](mailto:Eniko.Somlyai@bkk.hu)>; HAJNAL Tünde (BKK) <[tunde.hajnal@bkk.hu](mailto:tunde.hajnal@bkk.hu)>; KAPOCSÁN Krisztina (BKK) <[Krisztina.Kapocsan@bkk.hu](mailto:Krisztina.Kapocsan@bkk.hu)>

**Subject:** FW: Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan

**Importance:** High

Kedves Judit!

A „Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan” tárgyú eljárás anyagait megvizsgáltuk.

A Budapesti Közlekedési Központ részéről az alábbi észrevételeket tesszük:

**1. Marina City:**

Az Újpesti öböl fölött tervezett új gyalogos híd helyének kijelölésével egyetértünk. A magassági szabályozás változásának és az övezeti határok pontosításának közvetlen közlekedési vonzata nincs. Az árvédelmi vonal módosítását nem kifogásoljuk, amennyiben az továbbra is lehetővé teszi a Duna mentés a magas színvonalú sétány és kerékpárút kialakítását.

**2. Foka-öböl menti terület:**

Amint azt a 2021-es véleményezéskor is jeleztük, a Kelén utca kiszabályozásának megszüntetése csak abban az esetben támogatható részünkről, ha van lehetőség a Duna-menti (EuroVelo) kerékpár-útvonal az öböl partján történő kialakítására. A kerékpár-útvonalat a Meder utcától délre továbbra is a Sólytér u – Foka-öböl (Kelén u. ) - 25880/4 helyrajzi számú magánút – Rákospatak – híd nyomvonalon szükséges kialakítani.

Az anyagban helytelenül szerepel a Fedélköz utcán visszakötés a Cserhalom utcára, ezt kérjük javítani.

**3. Reno udvar és volt fűtőmű:**

A magassági szabályozás változásának közvetlen közlekedési vonzata nincs.

**4. Volt Láng gépgyár területe:**

A magassági szabályozás változásának közvetlen közlekedési vonzata nincs.

Üdvözlettel:

**Fejes Balázs**

mobilitástervezés szakértő

Stratégiai Tervezés

Tel.: +36 30 774 1133

E-mail: [balazs.fejes@bkk.hu](mailto:balazs.fejes@bkk.hu)

BKK Budapesti Közlekedési Központ

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

cégjegyzékszám: 01-10-046840



—

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mailben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

# BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET, ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT



**ALPOLGÁRMESTER**

1033 Budapest, Fő tér 3.

Tárgy: Véleményezési eljárás Budapest Főváros TSZT, FRSZ módosítása a Budapest, XIII. kerület vonatkozásában

Ügyiratszám: FPH059/8-20/2022

Ügyiratszám: PM/160-2/2022

Ügyintéző: Szécsi Zsolt *főépítész*

**Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda**  
**Balogh Samu Márton kabinetfőnök**  
*részére*

**Budapest**  
**Városház u. 9-11.**  
**1052**

**Tisztelt Kabinetfőnök Úr!**

Köszönettel megkaptam, a FPH059/8-20/2022 iktatószámokon megküldött megkeresését Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának módosításával kapcsolatban.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. § (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A módosításokkal kapcsolatban a III. kerület kifogást nem emel. Az államigazgatási egyeztetési eljárás további menetében önkormányzatunk részt kíván venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük megküldeni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2022. március 28.

Tisztelettel:

**Dr. Kiss László**  
polgármester nevében és megbízásából



**Czeglédy Gergő**  
alpolgármester



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat  
POLGÁRMESTERI HIVATAL



✉ 1042 Budapest, István út 15.  
☎ 231-3173, Fax.: 231-3175  
foepitesz.iroda@ujpest.hu  
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:  
IVKERPMH, KRID: 701127129

**POLGÁRMESTERI KABINET**  
**FŐÉPÍTÉSZI IRODA**

ID 114 601 0024  
Management System  
MSZ EN ISO 9001:2015  
valid until: 2022.06.23.

Tárgy:	Újpesti vélemény – a Budapest Fővárosi TSZT és FRSZ eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan
Ügyintéző:	Korodi Zsolt
Telefonszám/mellék:	231-3173
Ügyirat száma:	KP/1329-2/2022
Hivatkozási szám:	FPH059/8-20/2022 – Pártos Judit
Melléklet:	

**Budapest Főváros**  
**Főpolgármesteri Hivatal**

Budapest,  
2022. digitális aláírás szerint

**Várostervezési Főosztály**  
**Erő Zoltán**  
**fővárosi főépítész**

1840 Budapest

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Köszönettel vettem a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 50. Átmeneti rendelkezések 78. § (1) bekezdés alapján indított véleménykérését a hatályos Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan.

A véleménykérőben és a mellékletében csatolt dokumentációban foglaltakat áttanulmányozva először is ezúton köszönjük, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszban megfogalmazott véleményünket, észrevételeinket figyelembe vették, azok beépültek a véleményezettésre megküldött tervanyagokba.

Fentiekre tekintettel Újpest Önkormányzat nem fogalmaz meg érdemi észrevételt a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozóan a hatályos Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire véleményeztetése során.

Köszönjük a lehetőséget a véleménynyilvánításra.

**Mártonffy István**  
főépítész, irodavezető

**Budapest Főváros Főpolgármesteri  
Hivatal**  
**Várostervezési Főosztály**

**Erő Zoltán**  
főosztályvezető, főépítész részére

**Budapest**  
**Városház u. 9-11.**  
**1052**

*Ez a levél kizárólag Hivatali Kapun kerül megküldésre!*

**Tárgy:** Budapest Főváros XIII.  
kerületére vonatkozó eseti TSZT  
és FRSZ módosítás – 314 Kr. 38.  
§ szerinti vélemény megküldése

**Hiv. szám:** FPH059/8-20/2022

**Ügyiratszám:** II/32-18/2022

**Ügyintéző:** Szántai Linda

### **Tisztelt Főosztályvezető Úr!**

Köszönettel megkaptam Budapest Főváros Önkormányzatának FPH059/8-20/2022 iktatószámom megküldött megkeresését Budapest Főváros Településszerkezeti terve (a továbbiakban: TSZT) és a Fővárosi rendezési szabályzat (a továbbiakban: FRSZ) Budapest XIII. kerületének egyes részterületeire vonatkozó eseti módosítása véleményezésével kapcsolatban.

*A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314 Kr.) 38 § (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbi véleményt adom:*

A rendezés tárgyára való tekintettel a megküldött tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek, a módosítás elfogadása ellen kifogást nem emelek.

Kérem, hogy az elfogadott dokumentációt elektronikus úton küldjék meg részünkre.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2022. április 20.

  
Massányi Katalin  
főépítész





Budapest Főváros Önkormányzata  
Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztálya  
**Erő Zoltán főépítész**

1052 Budapest  
Városház u. 9-11.

**Tárgy:** Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan – véleményezési szakasz  
*Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!*

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Köszönettel vettük a tárgyi témában az eseti módosítás készítéséről szóló FPH059/8-20/2022 számú megkeresését.

A tervezéssel érintett terület szabályozása **nem érinti kerületünk infrastrukturális kapcsolatait, illetve nem gyakorol környezeti hatást a kerületre.** A rendelet tervezetre érdemi észrevételt nem teszünk.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2022. április 12.

Cserdiné Németh Angéla polgármester nevében eljárva



**Sipos Gábor**  
főépítész

Kapja: címzett  
irattár



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

## Főépítési osztály

1184 Bp., Üllői út 400. ✉:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

**Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal**  
**Főpolgármesteri Iroda**  
Balogh Samu Márton  
a főpolgármester kabinetfőnöke

it.sz.: 9/109-2 /2022  
ügyintéző: Baksa-V. Sára  
Hiv. szám: FPH059/ 8-20/2022

Budapest  
1840

**Tárgy:** Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Fővárosi Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozóan.

**Tisztelt Kabinetfőnök Úr!**

A tárgyi ügyben küldött TSZT és FRSZ módosításáról szóló véleményezési dokumentációt köszönettel megkaptam, a mellékelt véleményezendő anyagban foglaltakat megismertem.

A tervezett módosítás kerületünk területére jelentős hatást nem fog gyakorolni, így a tervezett rendezés kapcsán kifogást nem kívánunk tenni.

Tájékoztatom, hogy kerületünk Képviselő-testülete az előzetes tájékoztatás óta elfogadta a Budapest XVIII. kerület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (III.9.) számú rendeletet, mely 2022. április 8. napján lép hatályba. A KESZ az alábbi linken elérhető:

<https://bp18.hu/polgarmesteri-hivatal/foepiteszi-csoport>

Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni, az elfogadott dokumentációt pedig elektronikus formában kérjük.

Budapest, 2022. március 31.

Tisztelettel

Szaniszló Sándor  
polgármester nevében és megbízásából





**Szigetszentmiklós Város  
Polgármestere**

2310 Szigetszentmiklós,  
Kossuth Lajos utca 2.



☑ Cím 2311 Szigetszentmiklós, Pf. 40.  
☎ Telefon 36 (24) 505-504  
☎ Fax 36 (24) 505-500  
✉ E-mail varoshaza@szigetszentmiklos.hu

Száma: SZSZMPH 09/534-2 /2022  
Ügyintéző: Koralewsky Anikó/Kiss Róza  
[kiss.roza@szigetszentmiklos.hu](mailto:kiss.roza@szigetszentmiklos.hu)  
24/505-655

Tárgy: Budapest Főváros Településszerkezeti Terv-  
ének és a Főváros rendezési Szabályzatának  
eseti módosítása

Hiv.szám: FPH059/8-20/2022

**Budapest Főváros  
Főpolgármesteri Hivatal  
Várostervezési Főosztály**

**Erő Zoltán**  
főosztályvezető részére

Budapest,  
Városház u. 9-11.  
1052

BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓSZÁM: 59/8-35/2022		
IKTATVA: 2022 ÁPR 03.		
MELLÉKLET p	ÜGYINTÉZŐ Pártos Judit	ELŐZMÉNY ü.

**Tisztelt Főosztályvezető Úr!**

Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének és a Főváros Rendezési Szabályzatának eseti módosítása a XIII. kerület egyes területeire vonatkozó megkeresését köszönettel vettük. A tárgyi megkeresésre válaszolva:

- A Településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §. (4) bekezdése c) alapján nyilatkozom, hogy a tervezett módosítás nem ellentétesek településünk érdekeivel, azokat nem sértik.

A további eredményes munkájukhoz sok sikert kívánunk.

Szigetszentmiklós, 2022. március 29.

Tisztelettel:  
  
**Nagy János**  
polgármester

Az ügyfélfogadás általános rendje:

Hétfőn: 13.00-tól 18.00-ig  
Szerdán: 8.00-tól 16.00-ig  
Pénteken: 8.00-tól 12.00-ig



\*1000086761294\*